



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS  
CÂMPUS DE ARAGUAÍNA  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SANIDADE ANIMAL E  
SAÚDE PÚBLICA NOS TRÓPICOS**

**RELATÓRIO FINAL DE ATIVIDADES DA  
COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO**

Araguaína, TO.  
2020.

## APRESENTAÇÃO

Este documento apresenta o trabalho desenvolvido pela Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-graduação em Sanidade Animal e Saúde Pública nos Trópicos da Universidade Federal do Tocantins (PPGSaspt/UFT) bem como os resultados obtidos no processo de autoavaliação.

A autoavaliação é um processo contínuo no qual o Programa busca conhecer a sua própria realidade, compreendendo o significado e resultados de suas ações, podendo assim melhorar a qualidade de formação do mestre, a produção científica e o impacto social.

Com base nestas premissas, este documento tem por finalidade estabelecer um processo autoavaliativo, definido e gerido pela comunidade de docentes, discentes e técnicos administrativos vinculados ao Programa, com vistas a garantir a continuidade aprimoramento do PPG.

Neste sentido, o presente relatório visa descrever as etapas que compreenderam o processo avaliativo, a saber: 1. Etapa de constituição da equipe e sensibilização das partes para participação no processo; 2. Revisão do Processo de Autoavaliação e formatação; 3. Compilação dos resultados e apresentação ao Colegiado; 4. Confecção do relatório final e Construção da Matriz de Planejamento Estratégico.

Ao final, estão apresentados os dados coletados e processados.

## **ETAPA 1**

### **1.1 Constituição da equipe**

Visando a evolução do processo de autoavaliação utilizado pelo Programa ao longo do tempo, o Colegiado do curso propôs a constituição de uma Comissão de Autoavaliação, que atualmente é composta por quatro docentes permanentes do Programa - Sandro Estevan Moron (Presidente), Fabiano Mendes de Cordova, José Carlos Ribeiro Júnior; um representante dos egressos (Helane Tavares Dias); um representante dos técnicos administrativos que executam atividade em laboratório ligado ao Programa (Gilzelle M. Luz Silva); e, um representante da sociedade (Hedisônia de Jesus Brilhante).

### **1.2 Sensibilização das partes para participação no processo**

Para sensibilizar a participação de todos os usuários do Programa (docente, discente e egresso), algumas estratégias foram utilizadas: ponto permanente em reuniões de Colegiado, Seminário Interno abordando a temática, emails enviados ao longo do tempo reiterando a importância do processo e da participação, cobrança na resposta ao formulário via email e aplicativo de celular.

## **ETAPA 2**

### **Revisão do Processo de Autoavaliação e formatação**

A Comissão realizou reuniões de forma remota devido à pandemia para definir os passos do trabalho a ser executado e iniciou com o levantamento das informações já obtidas anteriormente, discussão da missão do Programa e do documento de área da CAPES. Na sequência, solicitou a todas as classes envolvidas sugestões a serem enviadas por email ao Presidente da Comissão.

Com o processo acima concluído, elaborou-se três diferentes questionários (ANEXO), um para docente, um para discente e um para egresso aprovados em Colegiado. O conjunto das questões propostas pelos membros da Comissão e demais grupos, passou por um rigoroso processo de conferência visando eliminar recorrências, bem como de avaliação para que o formulário final permitisse uma visão global do Programa.

Para aplicá-los e facilitar a organização dos dados, os questionários foram elaborados na plataforma *google forms* e, em seguida, enviados aos e-mails de cada grupo que se pretendia alcançar, estabelecendo prazo para envio das respostas. Após, a Coordenação do Curso e o Presidente da Comissão de Autoavaliação realizavam trabalho contínuo de cobrança ao preenchimento.

Ao final do período, notou-se adesão aquém do esperado dos docentes (64,29%), discentes (60,97%) e egressos (26,83%) do Programa no processo. Para suprir esta deficiência e garantir 100% de participação no próximo ano, o Programa adotará algumas estratégias:

1. Adesão docente – intensificar a conscientização em reuniões, Seminários Internos de que a melhoria do Programa está vinculada a aplicação e utilização da autoavaliação; condicionar o recredenciamento e a orientação de futuros discentes à participação do processo de autoavaliação nos anos anteriores ao pedido.

2. Adesão discente – o programa irá condicionar a matrícula a participação no processo de autoavaliação anterior(es);

3. Adesão de egressos – o Programa já criou uma comissão específica (Comissão de Acompanhamento de Egressos - CAE) formada pelas docentes permanentes Bruna Alexandrino (Presidente), Ana Kelen Felipe Lima e Ana Patrícia de Carvalho da Silva que estão trabalhando estratégias para trazer o egresso para mais próximo do Programa. Como ações a serem implementadas tem-se: envolvimento dos mesmos na organização, realização e ministração de cursos, palestras e eventos científicos pelo Programa; convidar, por meio dos grupos de pesquisa, o egresso para participar das pesquisas em andamento; e, construção de um grupo em aplicativo de celular para maior interação e integração dos egressos. No entanto, aqueles que forem relutantes, a Comissão fará o acompanhamento do mesmo pelo currículo lattes e redes sociais.

### **ETAPA 3**

#### **Compilação dos resultados e apresentação ao Colegiado**

Após o período proposto para o recebimento dos formulários respondidos, a Comissão compilou as respostas obtidas e as apresentou em formato de relatório ao Colegiado do curso, o qual continha a descrição dos pontos fortes e fracos do Programa e que auxiliariam na construção do Planejamento Estratégico. O relatório apresentado foi aprovado pelo Colegiado.

Elencamos abaixo os pontos fortes e pontos fracos (fragilidades) estabelecidos após ampla discussão:

**\*Pontos fortes do Programa**

- Corpo docente qualificado e engajado nas atividades do programa, considerando que todos os docentes permanentes estão envolvidos em projetos de pesquisa, 04 já possuem pós-doutorado, 01 está em andamento, e todos estão integrados com atividades de ensino, pesquisa e extensão na graduação;
- A maioria dos laboratórios de pesquisa da EMVZ possuem apoio técnico, o que contribui muito para o bom desenvolvimento dos projetos de pesquisa e suporte aos docentes e discentes;
- Estrutura física adequada para as atividades de ensino e atendimento discente, considerando que o espaço físico que foi reformado para implantação do PPGSaspt, oferece estrutura com capacidade, inclusive, de albergar um curso de doutorado no futuro;
- O programa possui um processo de seleção de ingressantes bem definidos e validado pela instituição;
- O bom ambiente de trabalho estabelecido entre os docentes, discentes e corpo técnico do PPGSaspt, onde o respeito às divergências e o incentivo ao trabalho em grupo contribuem para a realização de parcerias que podem alavancar o desenvolvimento de pesquisas;
- A cooperação com outras instituições de ensino e pesquisa, a exemplo do Procad Amazônia, é outro ponto forte do PPGSaspt, onde os docentes não medem esforços para tornar possível a participação em editais de cooperação, bem como instituir parcerias em projetos de pesquisa individuais, que certamente contribuirão para a melhoria da qualidade de pesquisa e produção científica no PPGSaspt;
- O engajamento dos docentes do PPGSaspt em participar de Editais de Fomento a pesquisa, seja ele individual ou institucional, propondo projetos voltados a solução dos problemas nacionais e regionais, que auxiliam na estruturação dos Laboratórios ligados ao PPGSaspt com equipamentos, além de material de consumo, contribuindo com o desenvolvimento dos projetos de pesquisa dos discentes, como exemplo dos projetos financiados pelo PPSUS/FAPT/CNPQ, CAPES/PROCAD, CNPQ e FAPTO.
- O trabalho alinhado ao Plano de Desenvolvimento Institucional da UFT, sempre apoiado pela Reitoria, Pró-reitoria de Pesquisa da UFT e Direção do Campus, compromisso que também foi assumido pela atual reitoria da UFNT, é outro ponto que

possibilita que as atividades e ações do PPGSaspt estejam voltadas para as necessidades regionais e inseridas no contexto de desenvolvimento da Amazônia Legal Brasileira.

- Os discentes formados pelo PPGSaspt foram oriundos principalmente de estados da região Norte e Nordeste do país e a grande maioria dos titulados está inserida em atividades da área de concentração na região da Amazônia Legal, demonstrando que o programa tem atingido seu objetivo e contribuído para a missão da instituição;

- O acesso à internet disponível a docentes, discentes e visitantes em todas as salas do PPGSaspt, permite a realização de atividades por meio de web conferências e o planejamento e adoção de formas inovadoras de ensino, como também acesso às bibliotecas dispostas pelo campus, constituindo-se em um ponto forte a ser considerado;

- O engajamento da maioria dos docentes na realização de eventos científicos e técnicos que impactam na visibilidade e inserção social do Programa, bem como nas discussões internas sobre fragilidades, melhorias e planejamento futuro do Programa;

- O Programa passou por uma atualização (2020) na sua formatação, com mudanças nas linhas de pesquisa e na matriz curricular com atualização de ementas, criação de disciplinas e reorganizadas das disciplinas optativas e obrigatórias, para melhor atender as necessidades de formação dos discentes e adequação aos objetivos do curso.

- A busca constante em atender as demandas dos discentes com projetos de pesquisa de interesse dos mesmos e dos orientadores e que possuam aplicabilidade e interesse científico e social, estando relacionados adequadamente com as linhas de pesquisas e ementas das disciplinas, atendendo o objetivo do programa e a formação do egresso na área;

- A versão anterior do Programa possuía 14 docentes permanentes e 05 docentes colaboradores. Com a atualização do programa, as linhas de pesquisa foram reorganizadas em 02 e assim os 14 docentes permanentes foram distribuídos de forma mais equilibrada entre as linhas de pesquisa, contando agora com apenas 02 docentes colaboradores, o que permanece atendendo a exigência de no mínimo 70% de docentes permanentes em relação ao total (permanentes e colaboradores). No ano de 2020, quatro novos docentes solicitaram credenciamento ao Programa, sendo aceitos para compor o quadro de docentes permanentes, estando agora o programa com 18 docentes permanentes;

- Ainda como ponto forte, o programa tem se organizado com a formação de comissões para avaliação e planejamento mais participativos de docentes e discentes, como: Comissão de Acompanhamento de Egressos; Comissão de Credenciamento,

Descredenciamento e Recredenciamento de Docentes; Comissão de autoavaliação; Comissão de Planejamento estratégico e Comissão de bolsas.

- O PPGSaspt está inserido no processo de implantação da Universidade Federal do Norte do Tocantins por meio da participação de seu coordenador e docentes nas Comissões instituídas para elaboração do Estatuto e Estatuinte da nova Universidade.
- Como pontos fortes foram apontados também nos formulários de autoavaliação que a maioria dos docentes (88,9%) considera a atuação da coordenação do programa satisfatório ou muito satisfatória e que o programa possui critérios de seleção bem definidos. 100% dos egressos consideram-se satisfeitos em relação a busca de soluções de problemas pela coordenação e a mesma proporção considera que o programa possibilita a participação da comunidade acadêmica na tomada de decisões do curso. Mais de 90% dos discentes consideraram que receberam orientações acadêmicas satisfatórias ao ingressar no curso e 92% consideraram-se satisfeitos ou muito satisfeitos com as atividades desenvolvidas no programa.

**\*Como fragilidades do Programa, apontamos:**

- Limitado número de bolsas de estudos oferecido pelo Programa, que inviabiliza o ingresso de discentes recém-formados ou com vulnerabilidade social, uma vez que esta característica é frequente na maioria dos graduandos da UFT;
- Ausência de um setor administrativo de apoio dentro da unidade EMVZ, fazendo com que todos os processos de compra de passagens e solicitação de diárias sejam realizados por servidores do campus de Araguaína, mas que se localizam na unidade Cimba. Apesar de não inviabilizar a atividade, demanda maior tempo para execução;
- Ausência de um sistema de matrícula *on-line*, o que faz com que as matrículas sejam realizadas manualmente pela coordenação do curso no Sistema Integrado de Ensino (SIE);
- Deficiência de mobiliário para acomodação de discentes, pois apesar de possuir estrutura física, o PPGSaspt ainda não foi equipado com mobiliário apropriado para as dependências, que ofereçam maior conforto;
- O estado de conservação da maioria dos laboratórios de pesquisa é precário, necessitando de reformas e adequações para um melhor atendimento as atividades de pesquisa;
- A instituição carece de uma política de incentivo a pesquisa científica que estimule a produção e possibilite a participação de docentes nos Programas de Pós-graduação;

- A produção bibliográfica dos docentes do Programa ainda é baixa e se dá em decorrência do pouco incentivo financeiro a Projetos e fomento às publicações, que também limita o ingresso de novos docentes da Instituição ao Programa e a expansão do quadro de docentes permanentes;
- O Programa não possui atualmente bolsista de produtividade;
- Mesmo com a atualização da matriz curricular, ainda não foi possível incluir as disciplinas relacionadas a Empreendedorismo, Gestão e Inovação em virtude da deficiência de docente com formação mais específica nessa área;
- Mesmo com todos os docentes vinculados a projetos de extensão, ainda é tímida a participação de docente nos projetos de extensão e inexistem no PPGsapt um projeto de extensão abrangente e capaz de conectar os subprojetos, o que pode se refletir na ampliação das ações de extensão do programa;

#### **ETAPA 4**

##### **Confecção do relatório final e Construção conjunta da Matriz de Planejamento Estratégico**

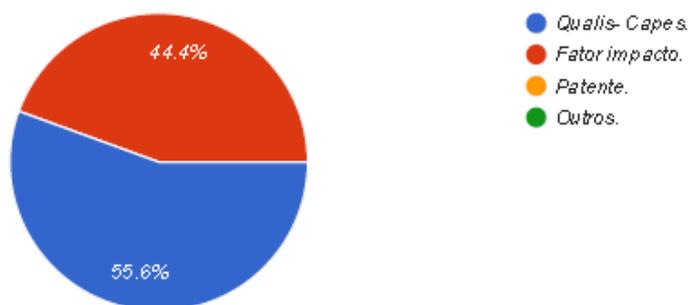
Após a aprovação do relatório pelo Colegiado, a Comissão iniciou a preparação deste relatório final bem como a discussão conjunta com a Comissão de Planejamento Estratégico para construção da matriz de planejamento apresentada para o próximo quadriênio. Todos os trabalhos executados tiveram a participação da Coordenação do Curso.

## INFORMAÇÕES COLETADAS E PROCESSADAS

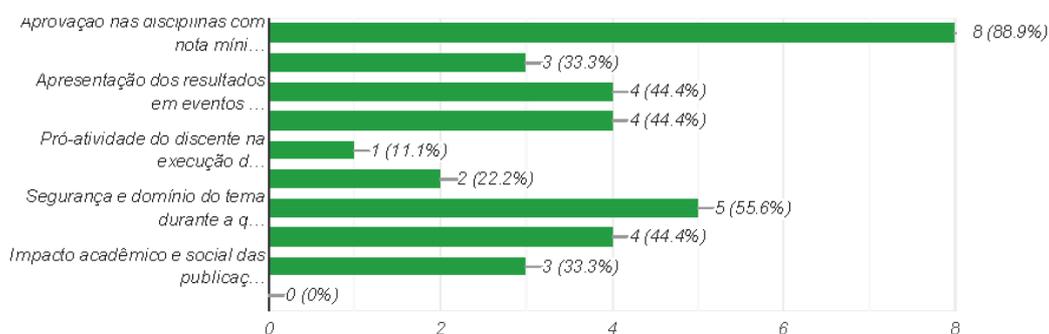
Estão descritas a seguir as questões formuladas, o público que respondeu e as respostas obtidas.

### A) Questionário docente

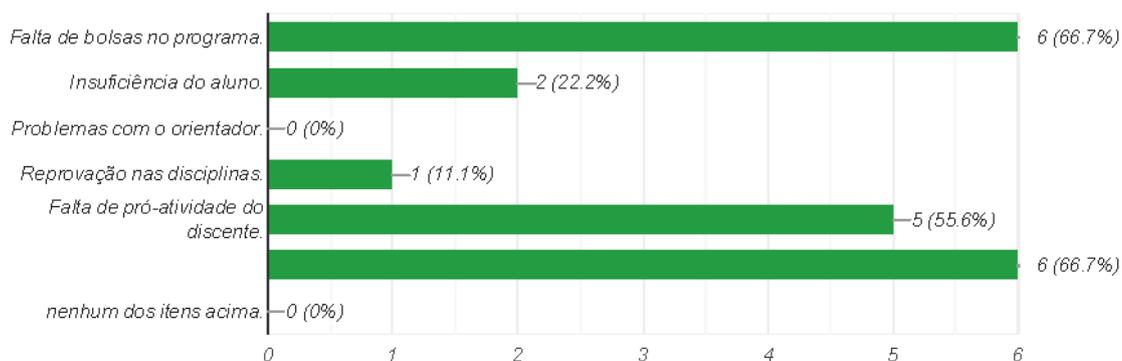
- 1) Qual o parâmetro de avaliação da qualidade dos projetos desenvolvidos no Programa? (indicar qual parâmetro você utiliza)



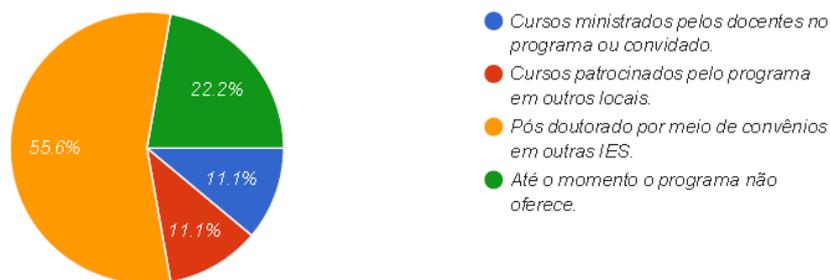
- 2) Como o Programa determina a aprendizagem do aluno? (Pode ter mais de uma opção).



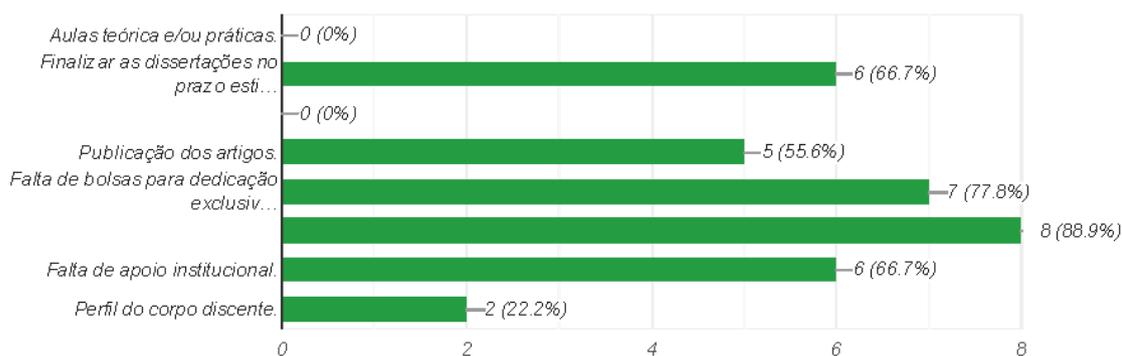
- 3) Quais as causas abaixo é a mais prejudicial na evasão discente no programa no seu ponto de vista? (Pode ter mais de uma opção).



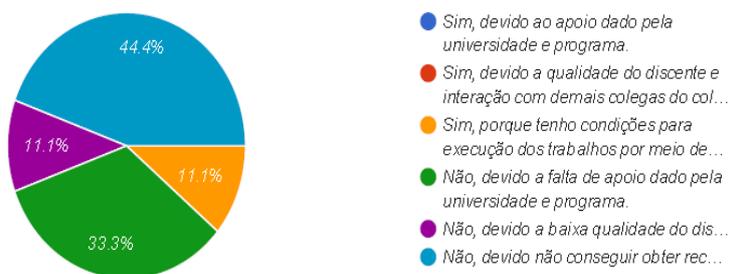
- 4) Qual a política de capacitação docente e técnica do Programa?



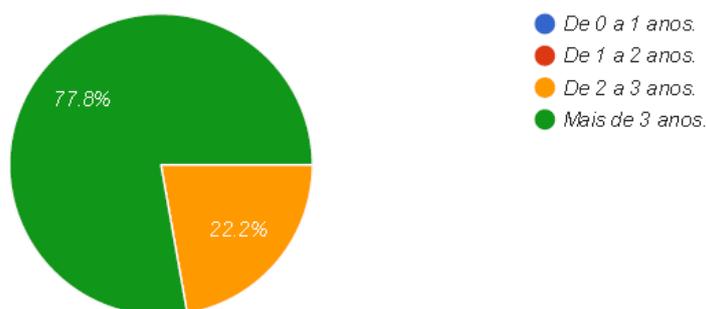
5) Quais são as atividades com maiores dificuldades de execução no programa de pós-graduação? (Pode ter mais de uma opção).



6) Você sente estimulado para ter novos orientados?



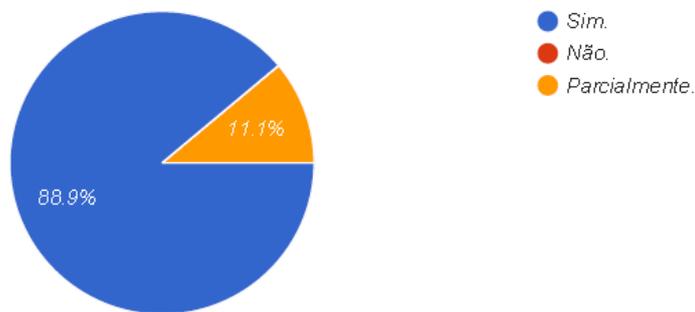
7) Há quanto tempo você atua como docente no Programa?



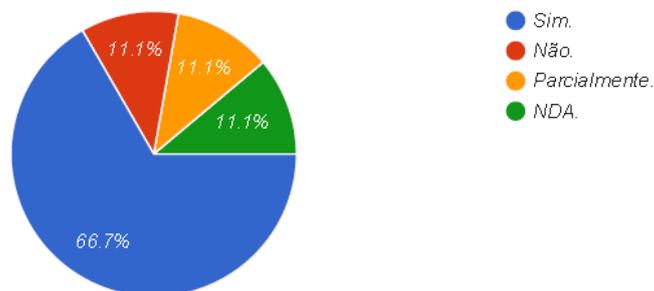
8) Qual sua carga horária semanal de dedicação ao Programa?



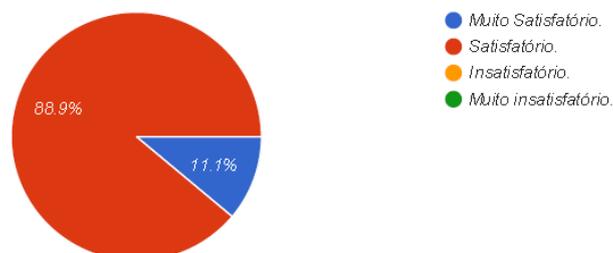
9) Você conhece na íntegra a área de concentração e as linhas de pesquisa do Programa?



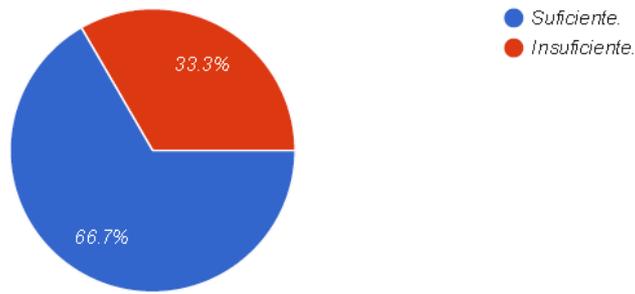
10) Se a resposta anterior for SIM, você as considera representativas em relação a composição do corpo docente do Programa? (Resposta "não"... responder NDA).



11) Qual a sua avaliação sobre o conjunto das disciplinas optativas previstas na proposta do Programa?



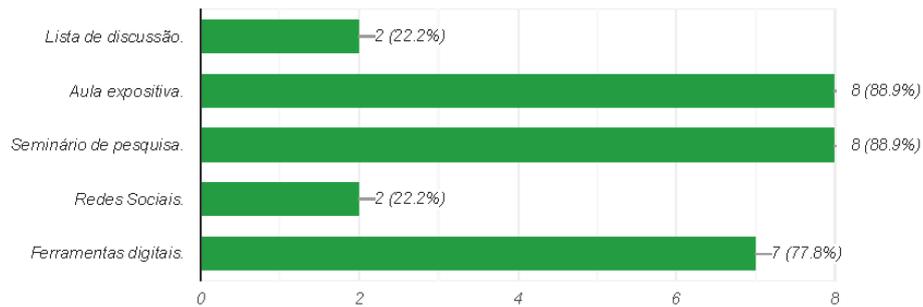
12) Qual a sua opinião sobre a quantidade de disciplinas optativas oferecidas pelo PPGSaspt?



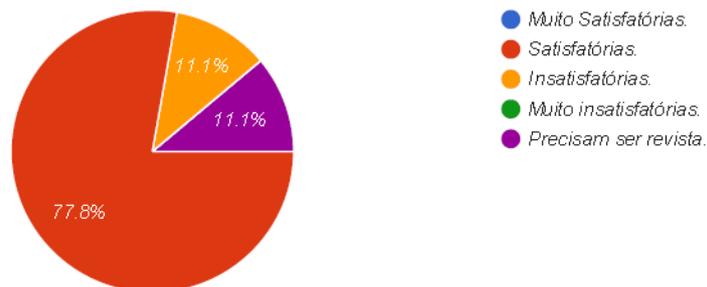
13) Você se sente contemplado na Linha de Pesquisa na qual encontra-se inserido?



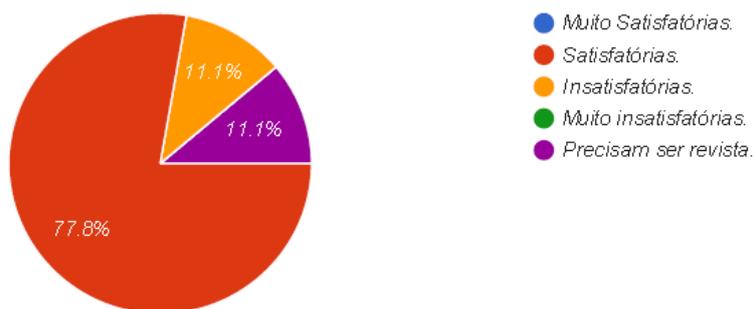
14) Quais são os instrumentos didáticos que você utiliza nas suas disciplinas? (Pode ter mais de uma opção).



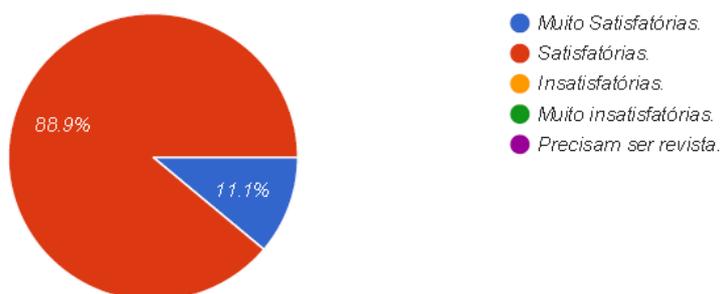
15) Estrutura curricular: Interdisciplinaridade



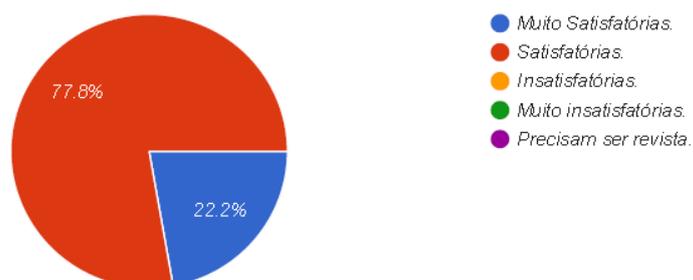
16) Estrutura curricular: articulação entre Teoria e Prática.



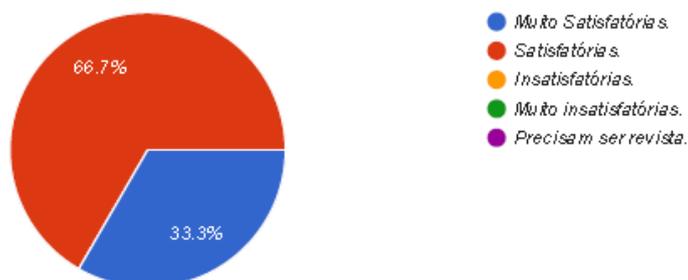
17) Qual sua avaliação sobre as normas de credenciamento e reconhecimento dos docentes do Programa?



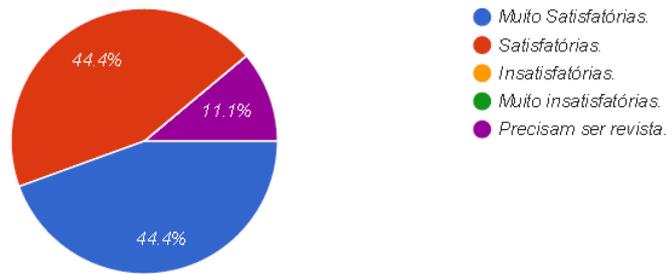
18) Como você avalia os eventos (pesquisa e extensão) realizados pelo Programa?



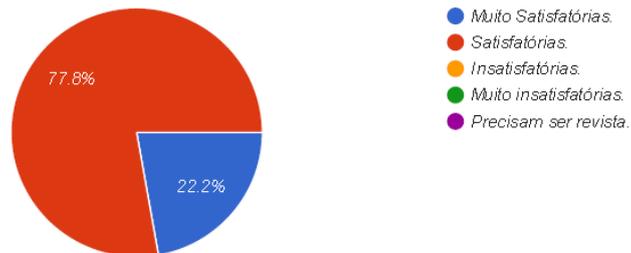
19) Como você avalia a prática do programa de organizar os exames de qualificação e de defesa?



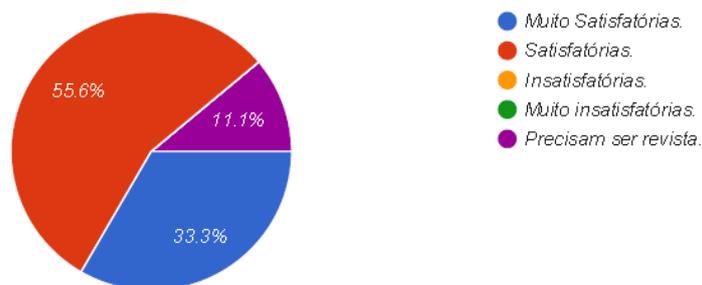
20) Como você avalia o processo de distribuição de orientações no programa?



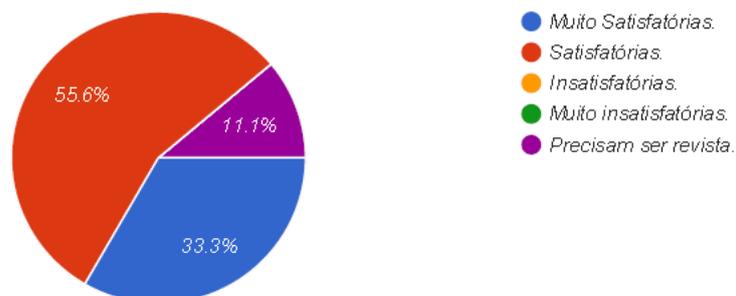
21) Como você avalia a participação da representação estudantil?



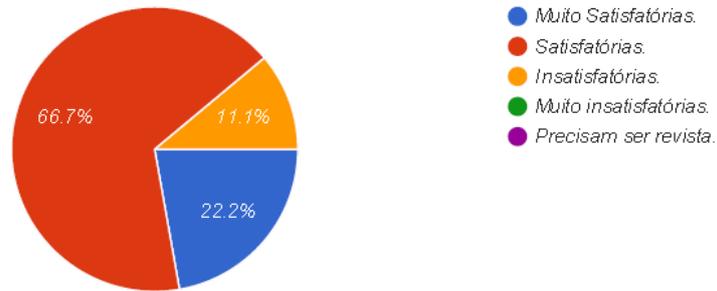
22) Qual a sua percepção em relação à atuação da coordenação do programa?



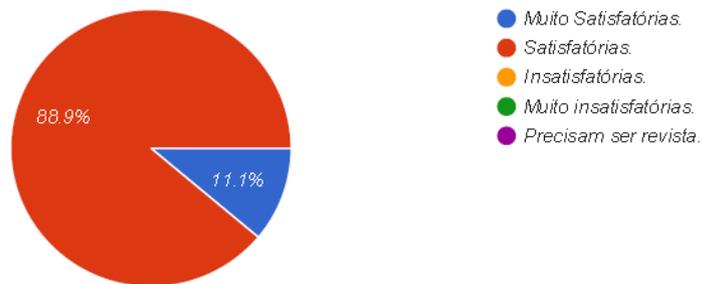
23) Qual sua percepção sobre a atuação da Comissão Coordenadora do programa?



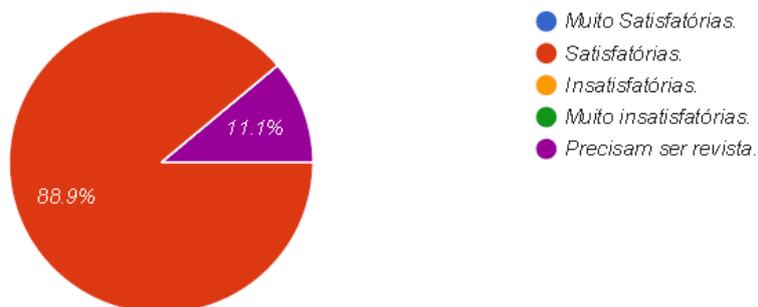
24) Como você avalia os critérios de seleção dos alunos regulares previsto em editais do Programa?



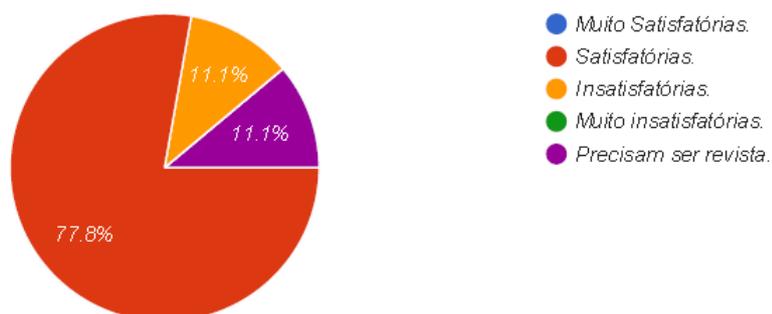
25) Como você avalia a seleção de alunos especiais, conforme previsto nas normas do Programa?



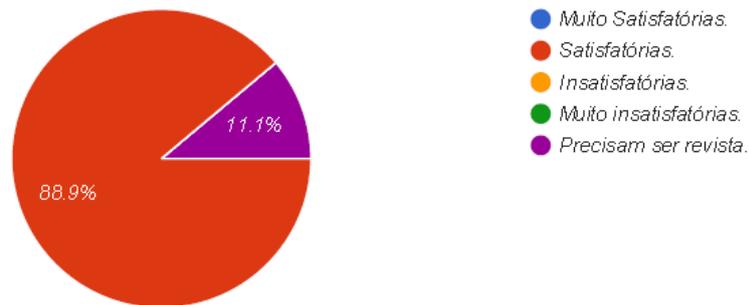
26) Participação do discente: assiduidade.



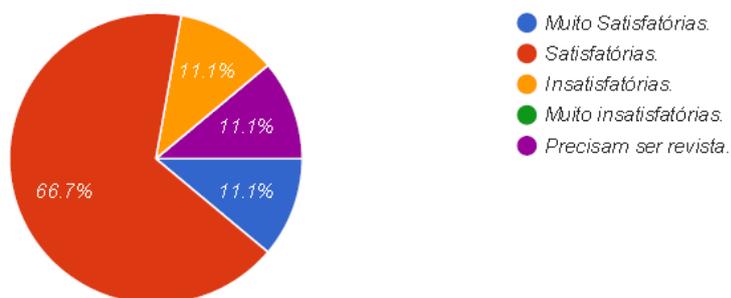
27) Participação do discente: pontualidade.



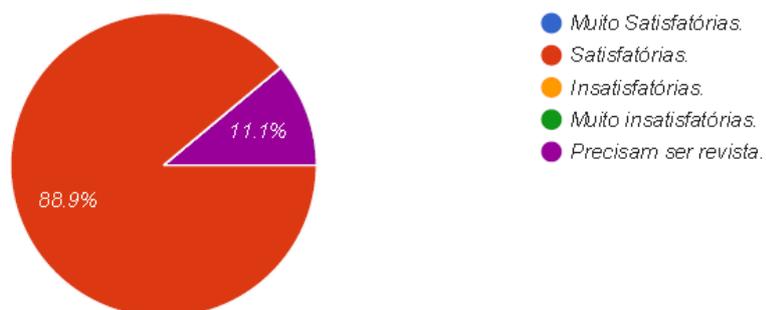
28) Participação discente: interesse pelas disciplinas.



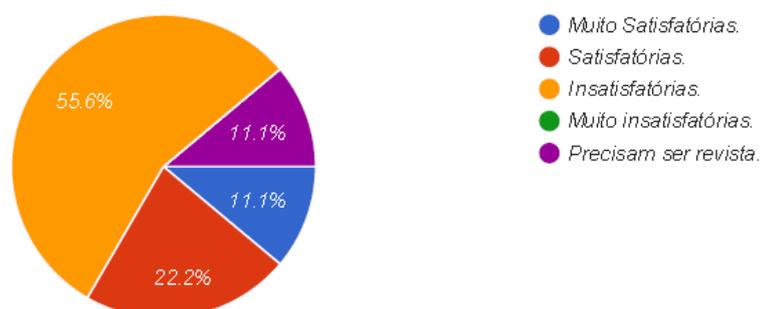
29) Participação discente: participação nas aulas.



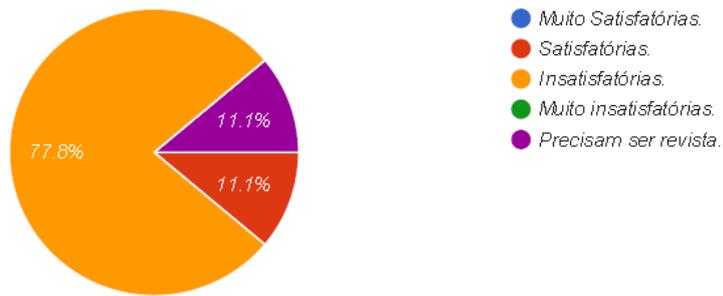
30) Participação discente: realização das atividades solicitadas.



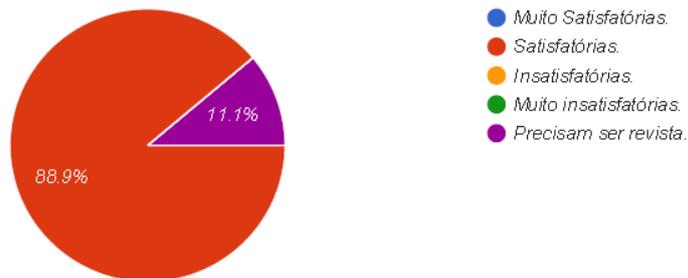
31) Participação discente: capacidade de leitura.



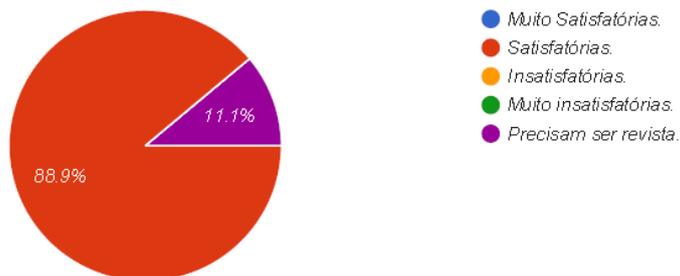
**32) Participação discente: capacidade de escrita.**



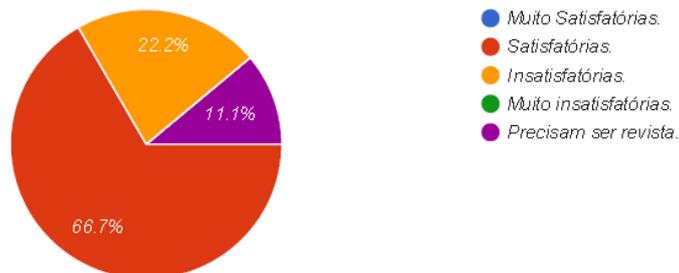
**33) Participação discente: capacidade de expressão oral.**



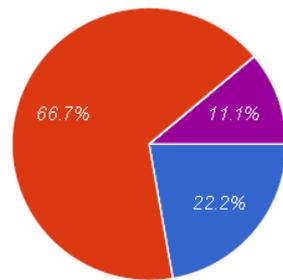
**34) Participação discente: capacidade de desenvolver atividades em grupo.**



**35) Estrutura física: dimensão do espaço em função das vagas oferecidas**

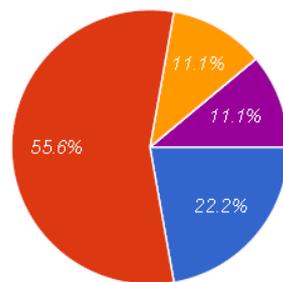


**36) Estrutura física: limpeza.**



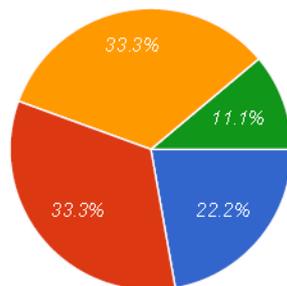
- *Muito Satisfatórias.*
- *Satisfatórias.*
- *Insatisfatórias.*
- *Muito insatisfatórias.*
- *Precisam ser revista.*

**37) Estrutura física: Iluminação.**



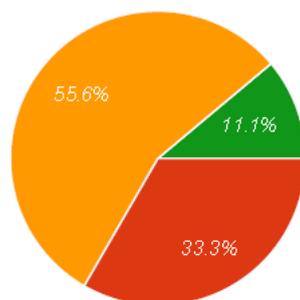
- *Muito Satisfatórias.*
- *Satisfatórias.*
- *Insatisfatórias.*
- *Muito insatisfatórias.*
- *Precisam ser revista.*

**38) Disponibilidade de recursos audiovisuais.**



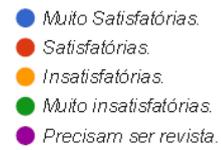
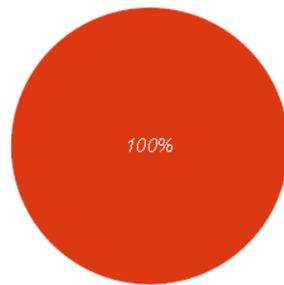
- *Muito Satisfatórias.*
- *Satisfatórias.*
- *Insatisfatórias.*
- *Muito insatisfatórias.*
- *Precisam ser revista.*

**39) Dimensão do espaço (laboratórios) para execução dos trabalhos.**

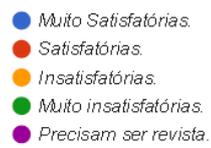
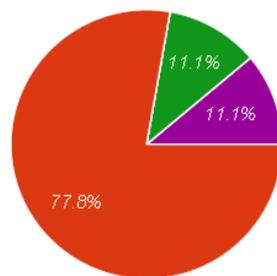


- *Muito Satisfatórias.*
- *Satisfatórias.*
- *Insatisfatórias.*
- *Muito insatisfatórias.*
- *Precisam ser revista.*

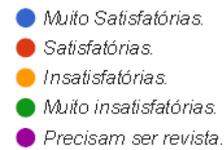
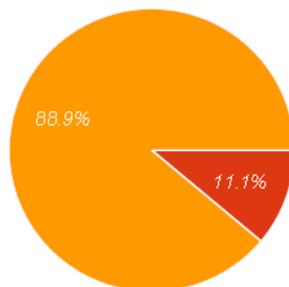
40) Limpeza nos laboratórios.



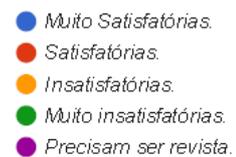
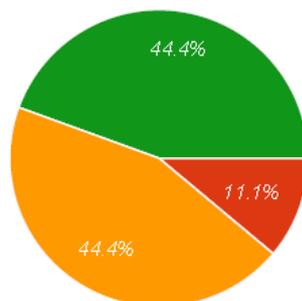
41) Iluminação nos laboratórios.



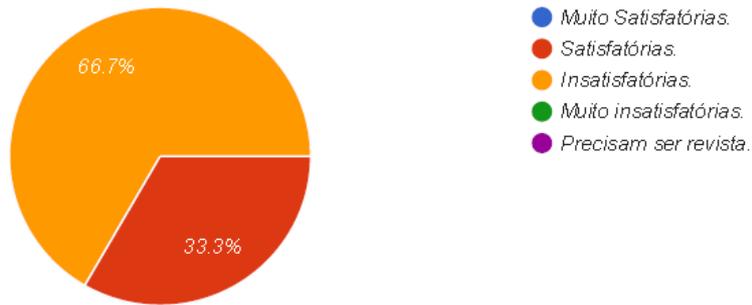
42) Disponibilidade de recursos estruturais.



43) Disponibilidade de insumos.



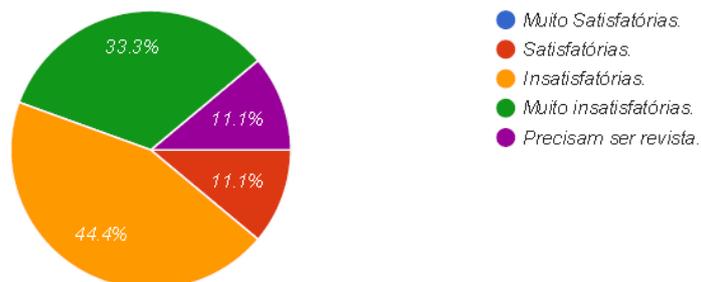
**44) Apoio logístico.**



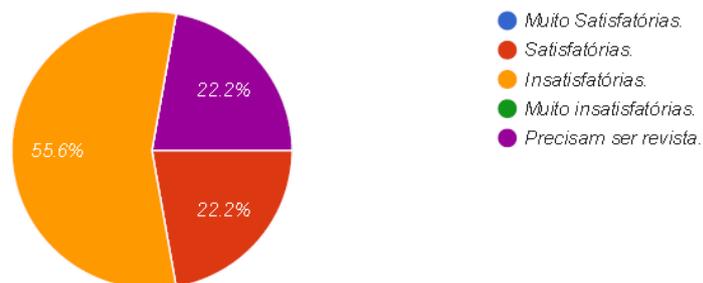
**45) Interdisciplinaridade e recursos humanos cooperados.**



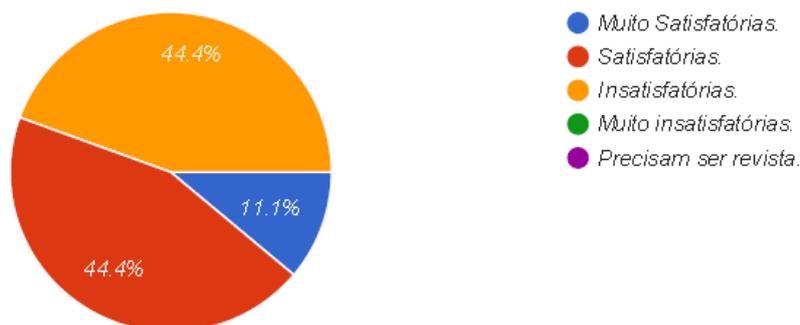
**46) Incentivo institucional /manutenção/modernização/aperfeiçoamento.**



**47) Apoio para execução dos projetos de pesquisa e extensão.**



#### 48) Apoio técnico.



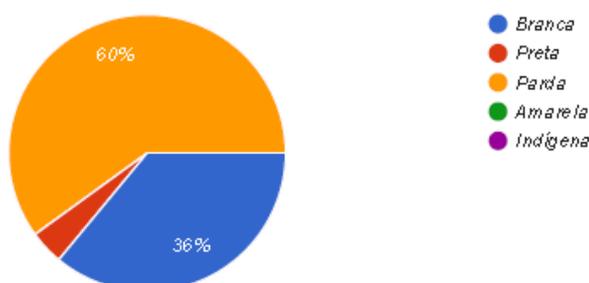
49) Para finalizar autoavaliação, caso você deseja relatar algum assunto referente ao Programa, docentes, discentes ou outro tema que tenha relevância no dia a dia da Pós graduação, redija abaixo. Caso não tenha, por favor, escreva a seguinte frase: “todas as questões sobre as atividades da pós-graduação foram contempladas nas questões anteriores”.

**Frases predominante mencionada:** “todas as questões sobre as atividades da pós-graduação foram contempladas nas questões anteriores”.

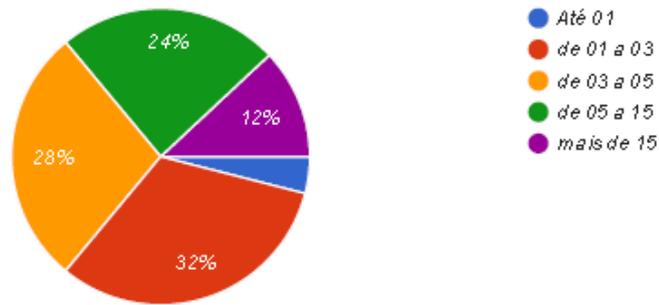
**Outra frase de um dos membros:** “A participação dos docentes no programa precisa ser revista. São poucos os docentes que se propõe a ajudar e muitos sequer fazem o mínimo que é cumprir com a obrigação, como entregar relatórios nos prazos estabelecidos, participar de reuniões, de comissões. Sugiro acrescentar questões sobre disponibilidade de material bibliográfico (biblioteca) e acesso a periódicos. Também poderia acrescentar disponibilidade de recursos financeiros para formação de bancas de defesa. todas as questões sobre as atividades da pós-graduação foram contempladas nas questões anteriores

#### B) Questionário discente

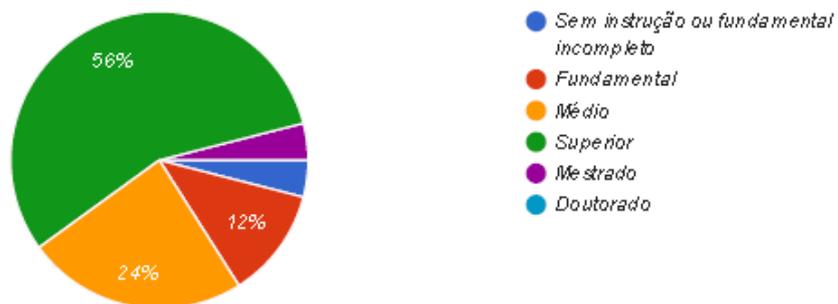
##### 1) Cor ou raça:



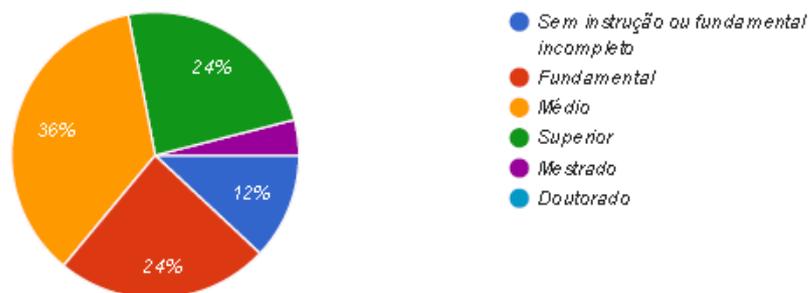
2) Renda familiar (salários-mínimos):



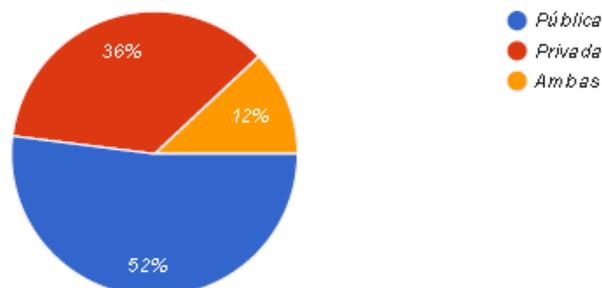
3) Grau de instrução da mãe:



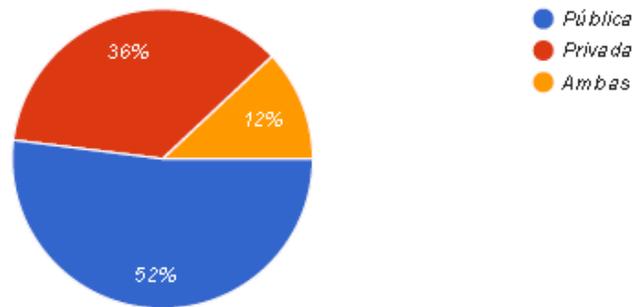
4) Grau de instrução do pai:



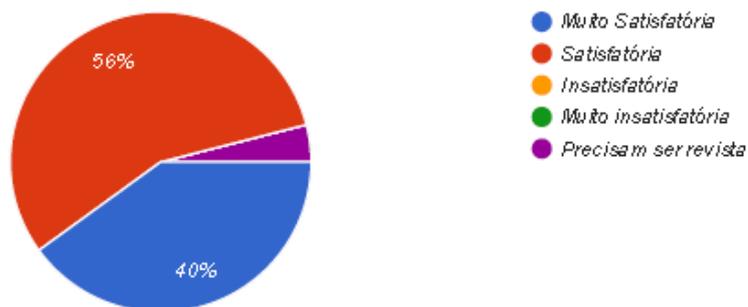
5) Frequentou ensino fundamental em instituição de ensino:



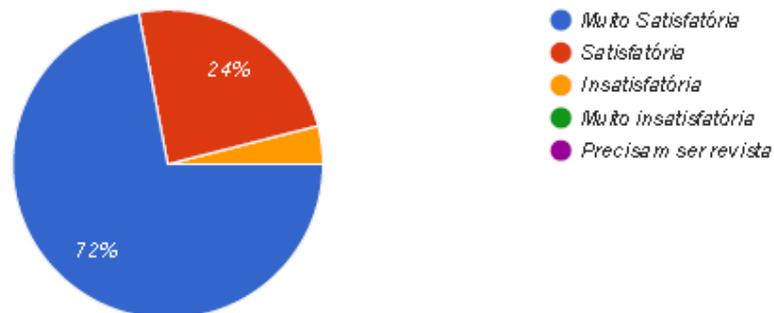
6) Frequentou ensino médio em instituição de ensino:



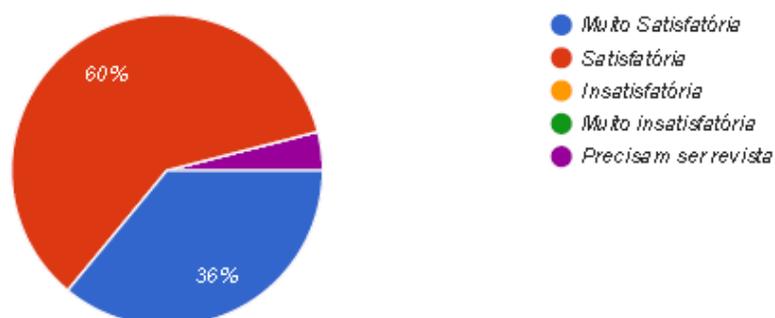
7) Você considera que os objetivos do Programa estão sendo atendidos?



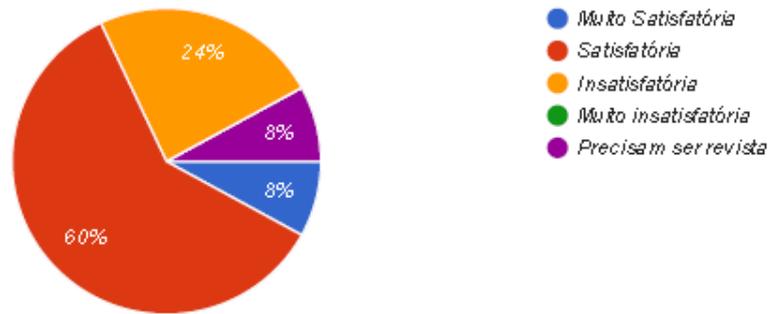
8) Você considera que a Linha de Pesquisa na qual encontra-se vinculado contempla satisfatoriamente a proposta do seu projeto de pesquisa?



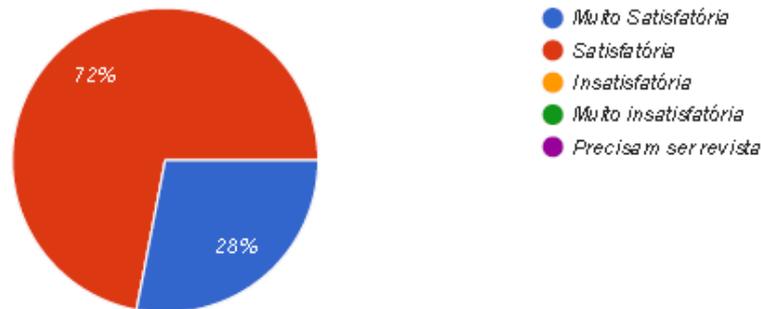
9) As disciplinas optativas ofertadas



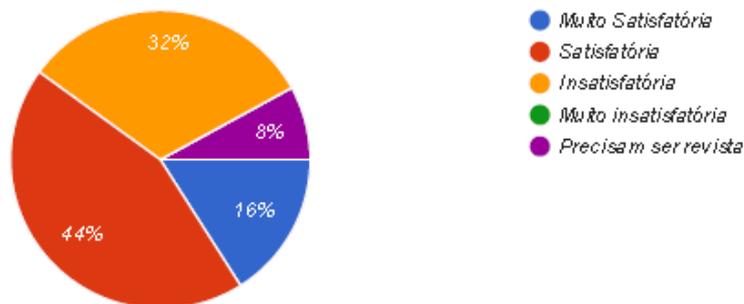
10) O horário de funcionamento da secretaria:



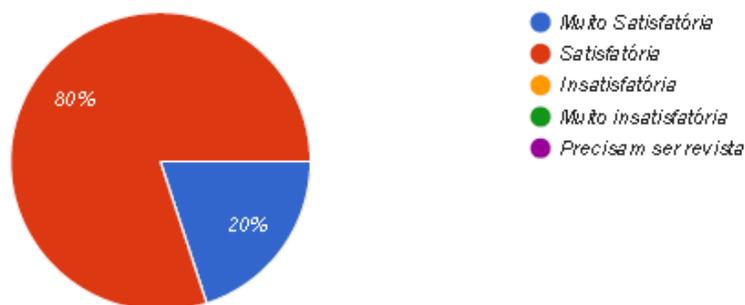
11) O local onde acontecem as aulas:



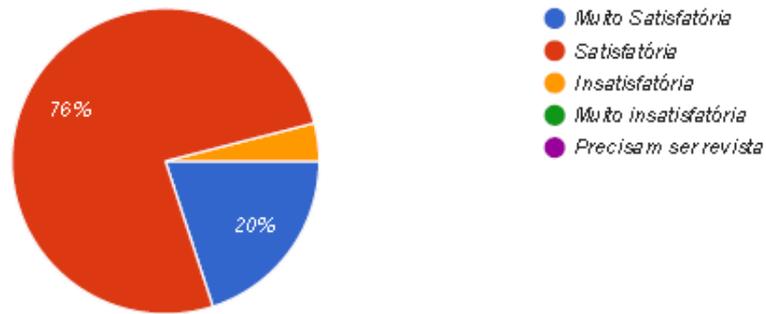
12) A quantidade de funcionários técnico-administrativos que o Programa dispõe para atendimento:



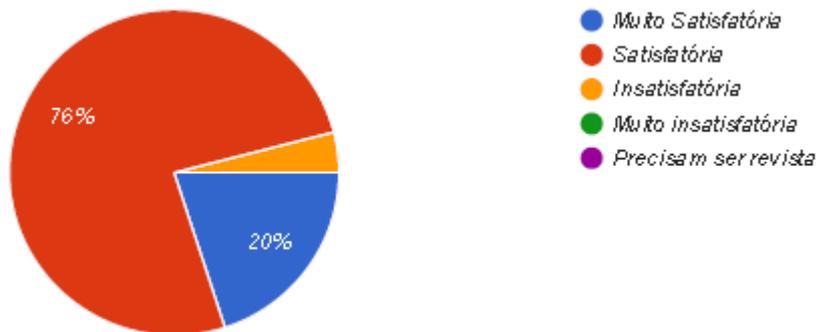
13) A quantidade e disposição das salas do Programa atende (atendeu) suas necessidades de forma:



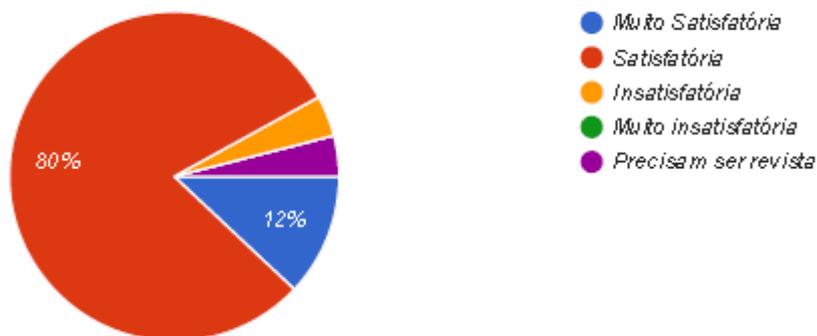
14) As condições de temperatura das salas aulas do Programa:



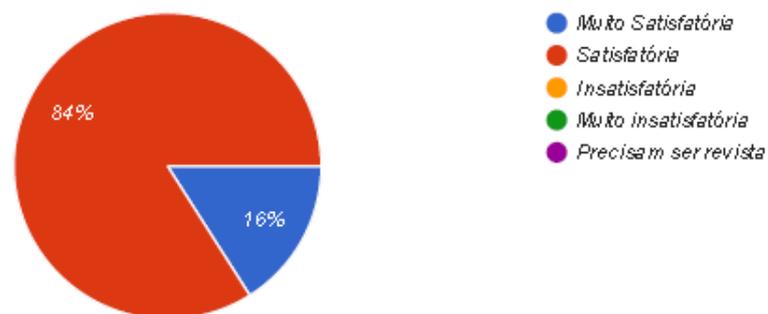
15) A iluminação das salas do Programa:



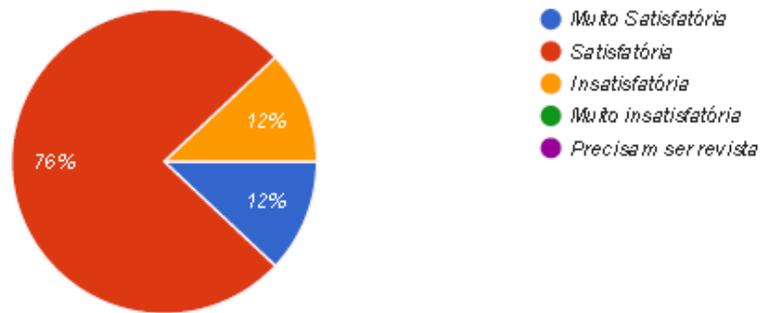
16) As condições de acústica das salas do Programa:



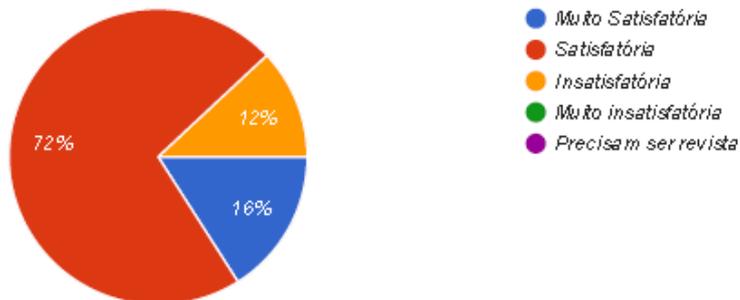
17) A limpeza das salas do Programa:



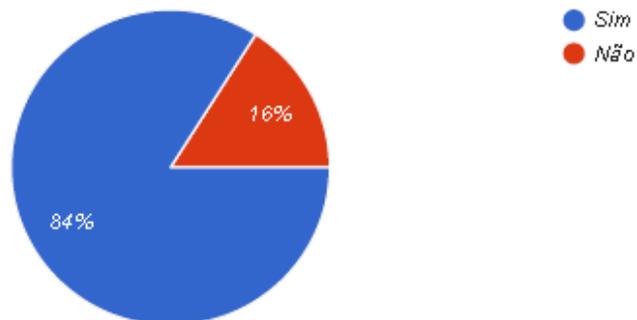
18) As condições de conservação da estrutura física das salas:



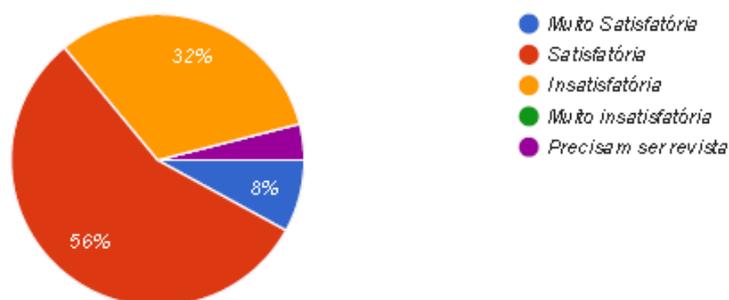
19) As condições de conservação do mobiliário disponível:



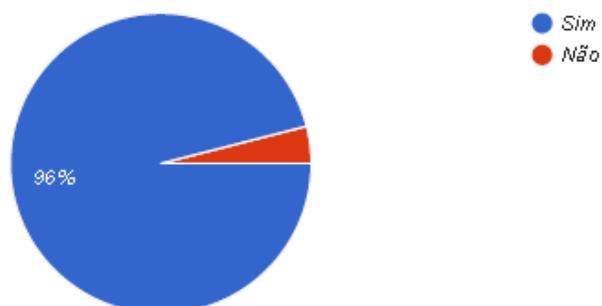
20) Você utiliza ou já utilizou a rede de internet disponível no Programa?



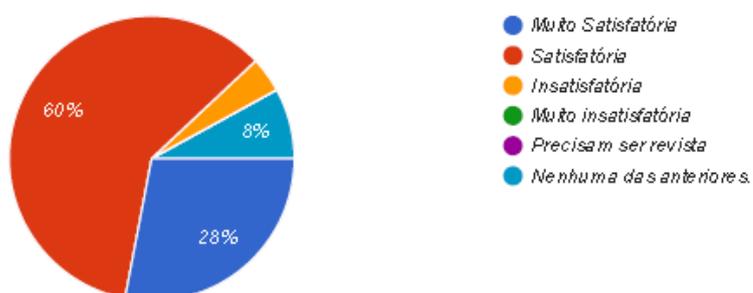
21) Se a resposta for sim, a rede de internet disponível para uso atende (atendeu) suas necessidades de forma:



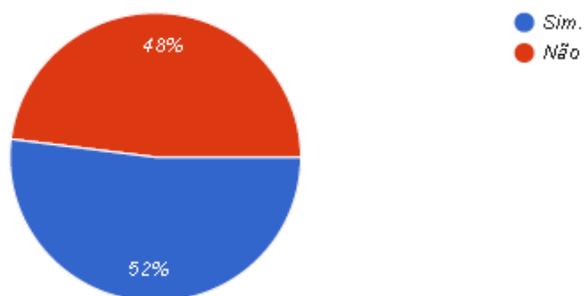
22) Você já utilizou o Portal de Periódicos da CAPES enquanto aluno matriculado no Programa?



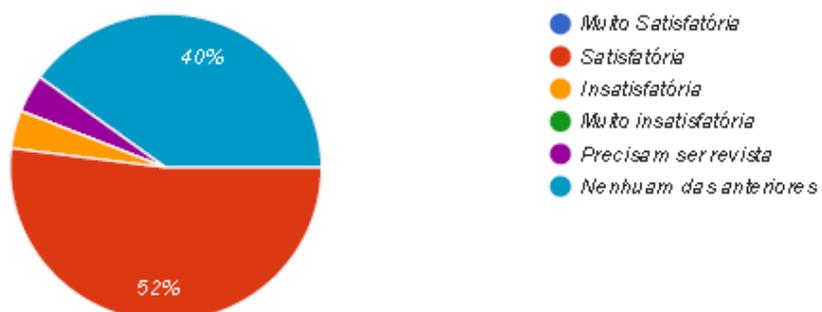
23) Se a resposta for sim, qual foi o grau de aproveitamento obtido?



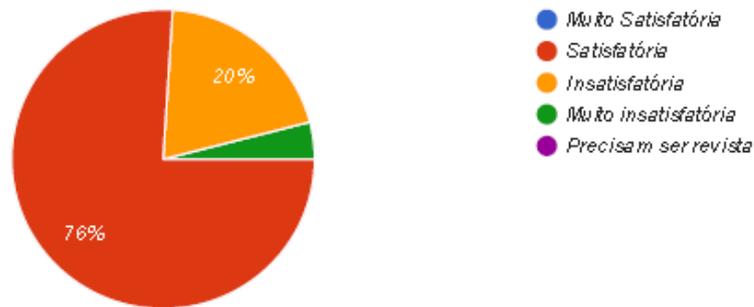
24) Você utiliza ou já utilizou os equipamentos tecnológicos disponíveis no programa?



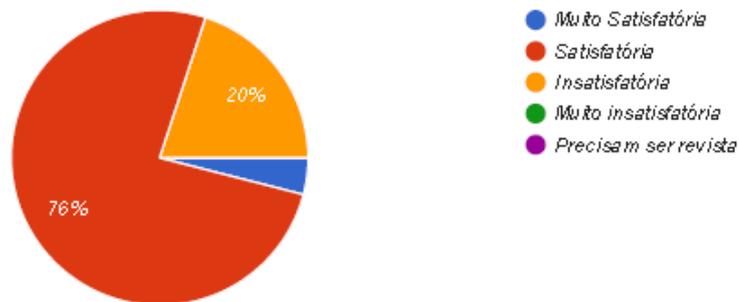
25) Se a resposta for sim, indique sua percepção sobre:



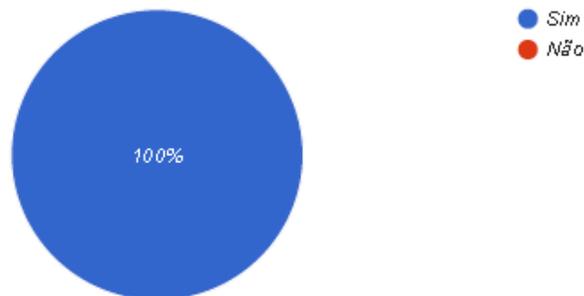
26) A quantidade de equipamentos tecnológicos disponíveis para uso:



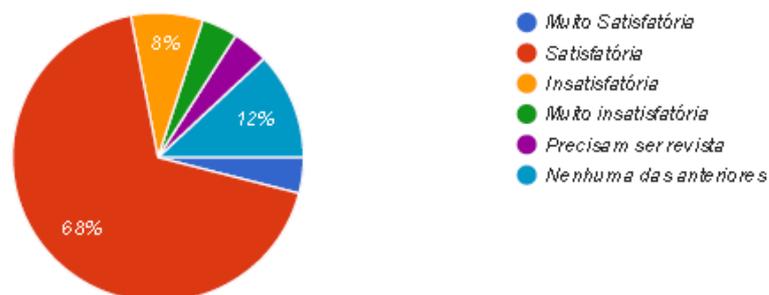
27) A qualidade dos equipamentos de informática disponíveis para uso:



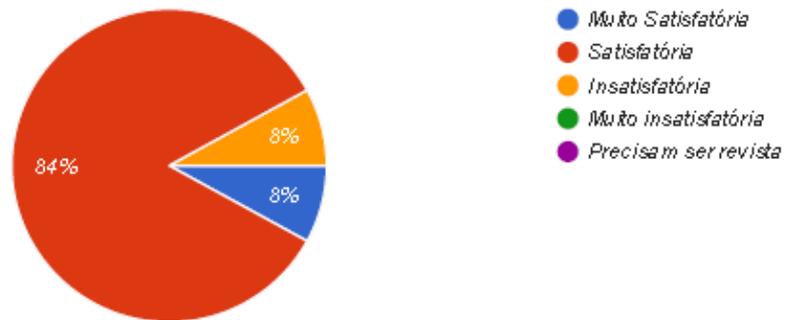
28) Você utiliza o site do Programa para buscar informações?



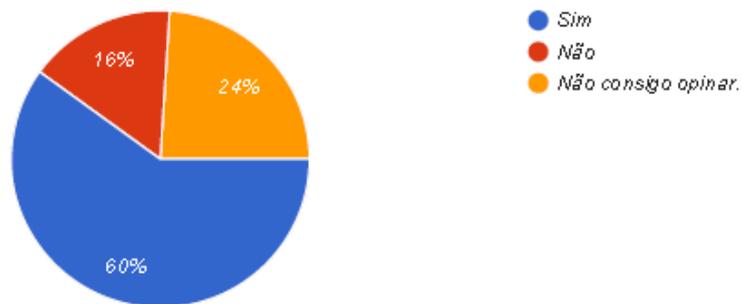
29) Se a resposta for sim, qual é a sua frequência de visitação no site?



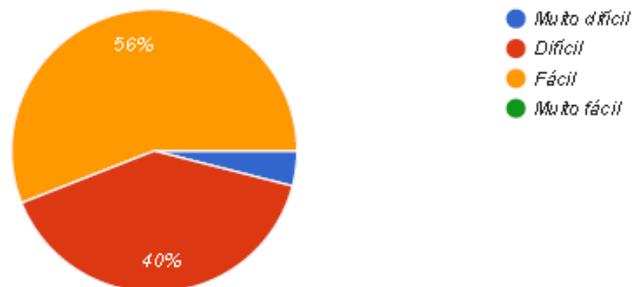
30) As informações no site atendem/atendeu suas necessidades de forma:



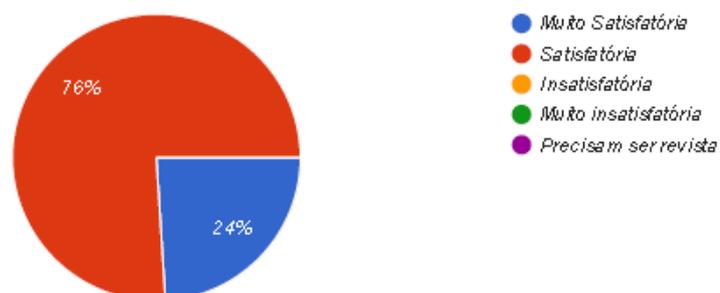
31) Indique sua percepção sobre o site do Programa considerando "inteligente amigável"?



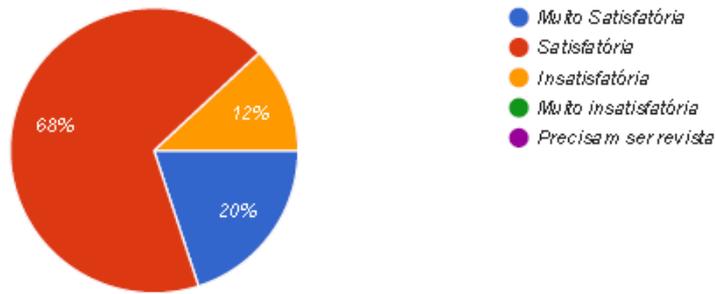
32) Encontrar as informações desejadas é:



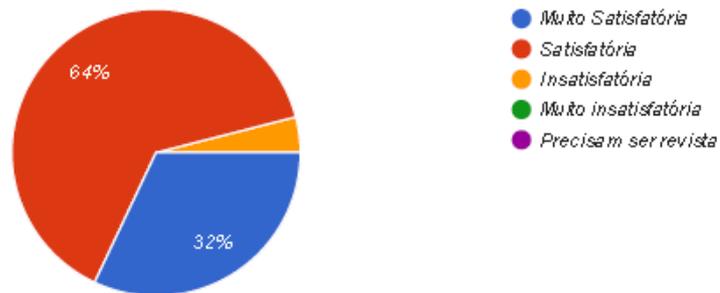
33) Formação Acadêmica adequada à proposta do Programa:



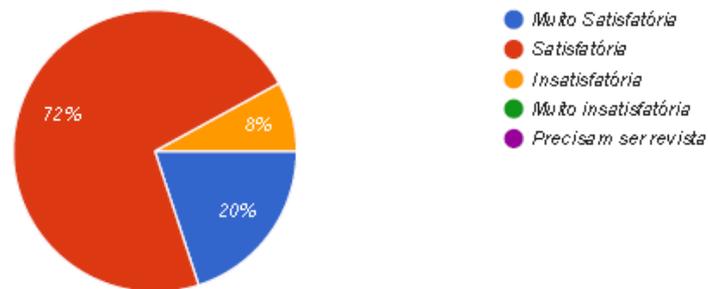
34) Desenvolvimento de atividades técnico-científicas:



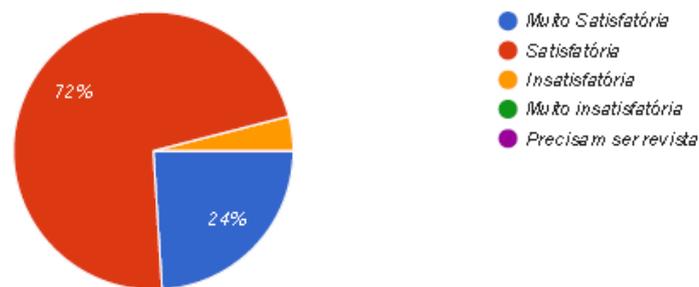
35) Diversidade de formação como contribuição para a interdisciplinaridade:



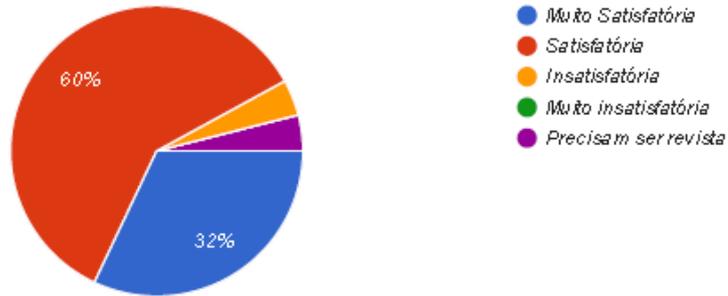
36) Envolvimento com as atividades de pesquisa e de formação propostas pelo Programa:



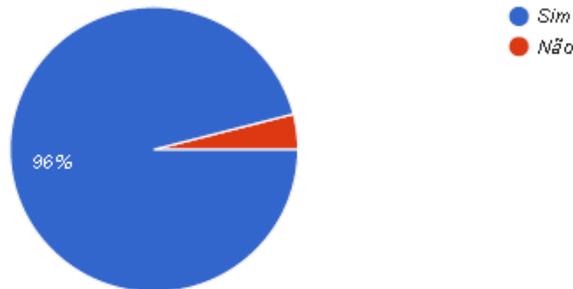
37) A adequação da quantidade de docentes às exigências do Programa:



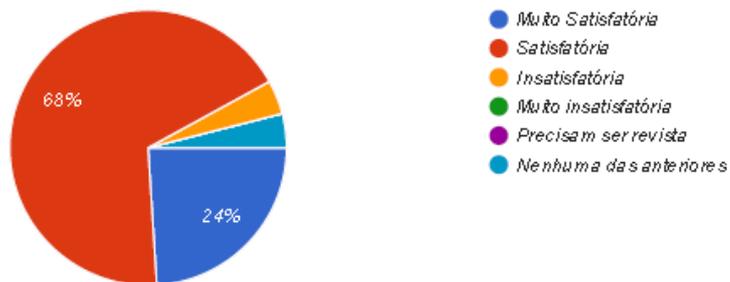
38) A distribuição dos professores nas Linhas de Pesquisa é coerente com o perfil Docente?



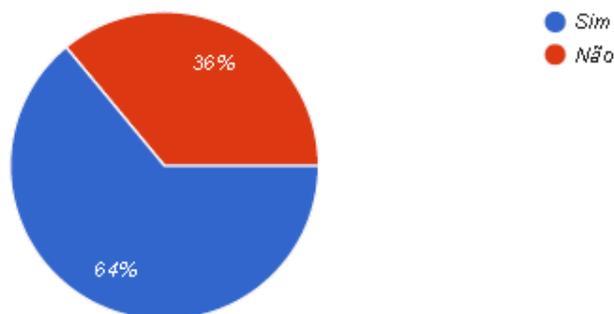
39) Ao ingressar, sua turma recebeu orientação acadêmica sobre as diretrizes do Curso?



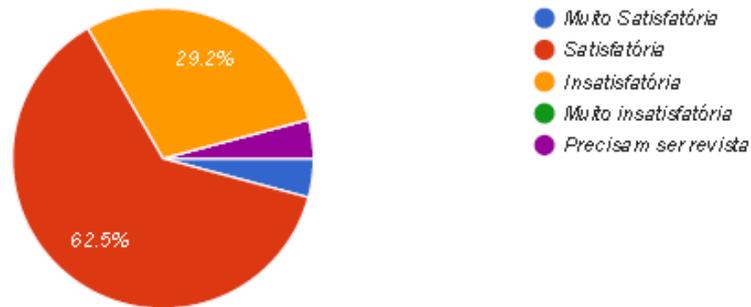
40) Se a resposta for sim, qual a sua percepção sobre essa orientação?



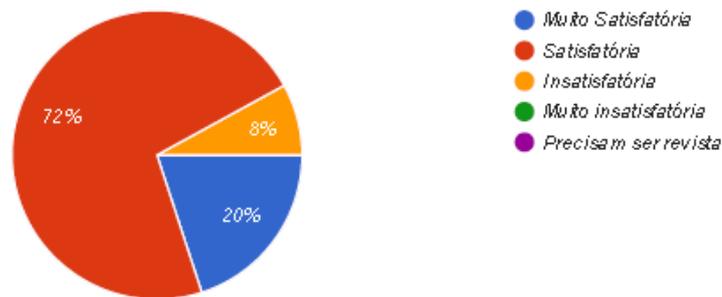
41) Você participa ou já participou de alguma atividade desenvolvida pelo programa? (Aula, Jornadas e etc...)



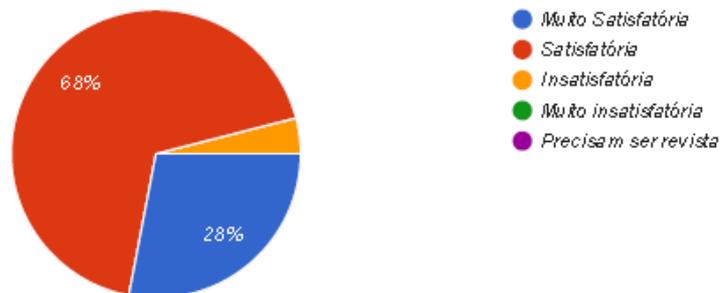
42) O que você acha da frequência com que o Programa oferece essas atividades?



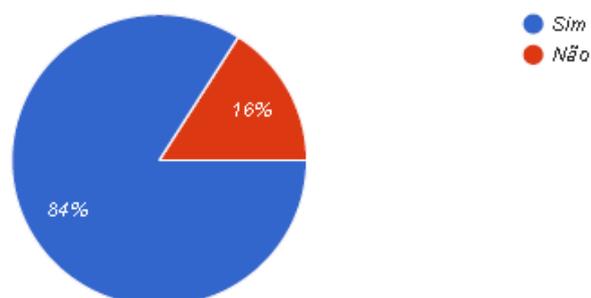
43) Qual o seu grau de satisfação com as atividades desenvolvidas pelo Programa?



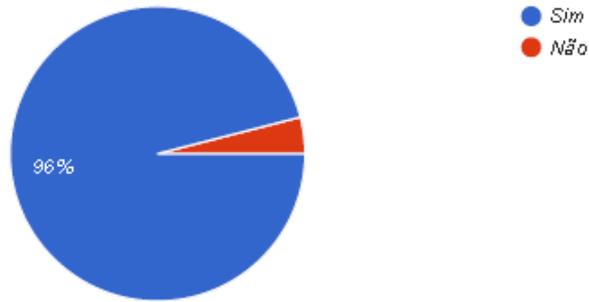
44) Em relação aos problemas acadêmicos que surgem, qual a sua percepção sobre a busca de soluções pela Coordenação do Programa?



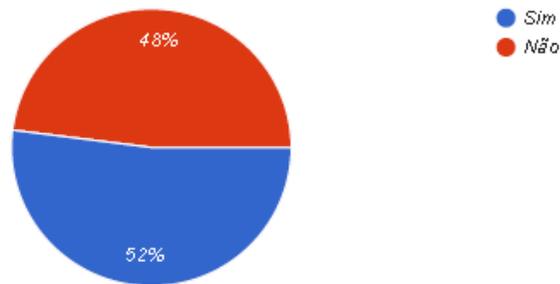
45) A Coordenação do Programa possibilita a participação da comunidade acadêmica nas tomadas de decisão do Curso?



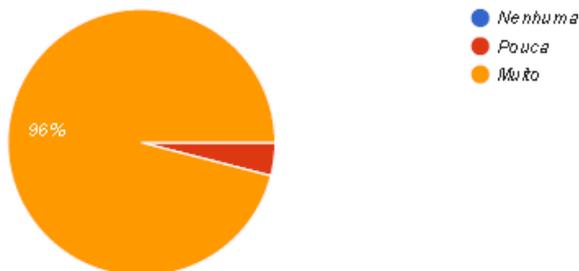
46) Você conhece o regimento do programa?



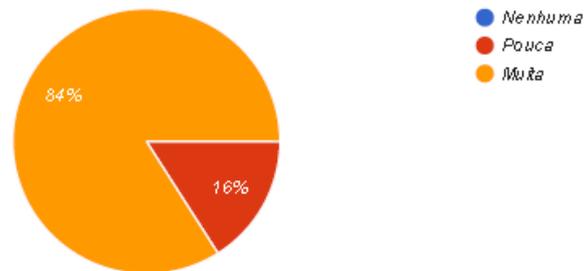
47) Você conhece o PPI (Projeto Pedagógico Institucional) da universidade?



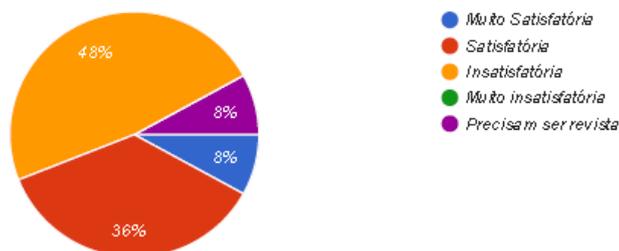
48) Qual a dimensão de aplicabilidade dos resultados objetivados em seu Trabalho (mestrado)?



49) Qual a relação entre suas atividades profissionais e seu Trabalho (mestrado)?



50) Como você avalia a utilização das mídias sociais pelo Programa?



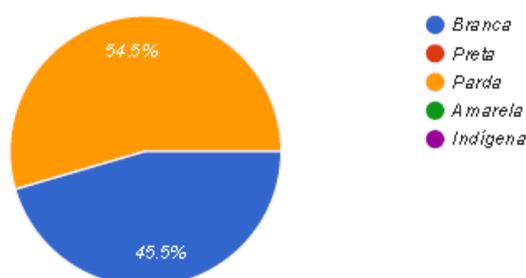
51) Para finalizar a autoavaliação, caso você deseja relatar algum assunto referente ao Programa de pós-graduação, docentes, discentes ou outro tema que tenha relevância no dia a dia da Pós-graduação, redija abaixo. Caso não tenha, por favor, escreva a seguinte frase: “todas as questões sobre as atividades da pós-graduação foram contempladas nas questões anteriores”.

**Frases predominante mencionada:** Todas as questões sobre as atividades da Pós-graduação foram contempladas nas questões anteriores

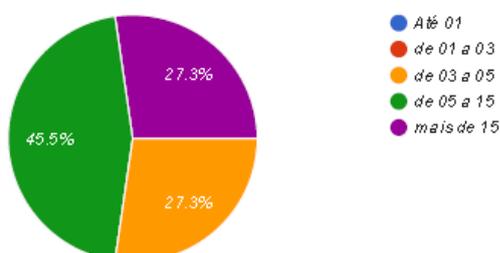
**Outras frases:** Acho que o acesso as informações no site devem ser mais fáceis e que o cronograma de aula e os horários de entrevista para ingresso no programa, devem ser disponibilizadas com mais antecedência. Os alunos entram e ficam perdidos. Só repassar o Regimento, na minha opinião, é muito pouco. O aluno acaba tendo que "espremer informação" do orientador. Deveria existir um ou dois dias de recepção para exibição da estrutura física e administrativa. Quem sai da graduação direto, não tem problema algum. Já os outros...

### C) Questionário Egresso

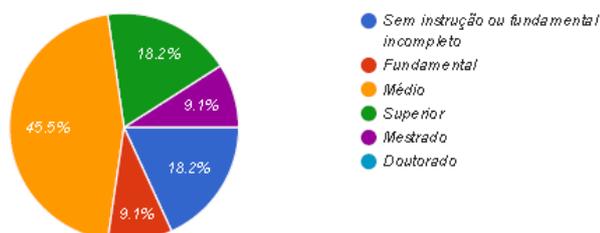
#### 01) Cor ou raça:



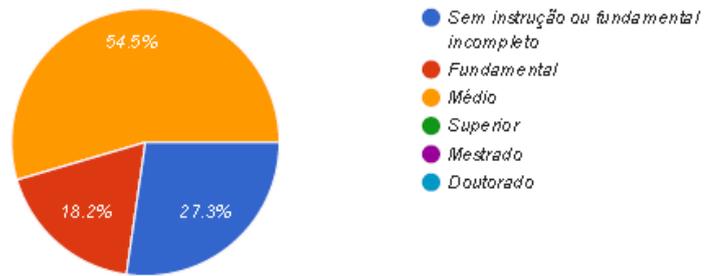
#### 02) Renda familiar (salários-mínimos):



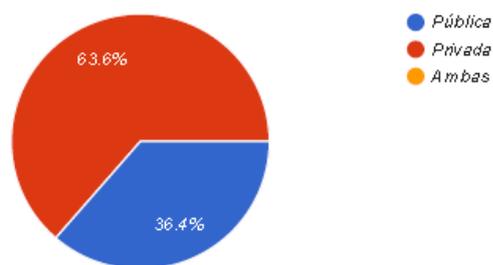
#### 03) Grau de instrução da mãe:



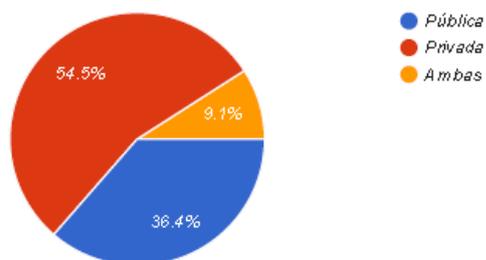
04) Grau de instrução do pai:



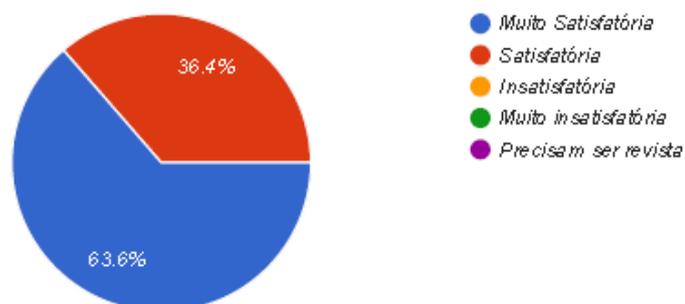
05) Frequentou ensino fundamental em instituição de ensino:



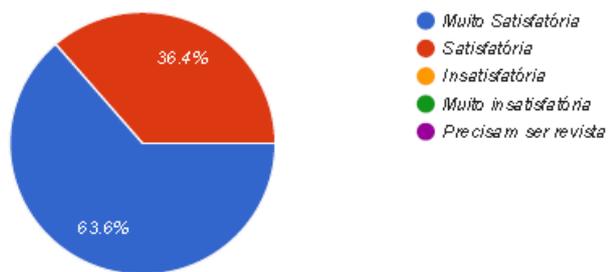
06) Frequentou ensino médio em instituição de ensino:



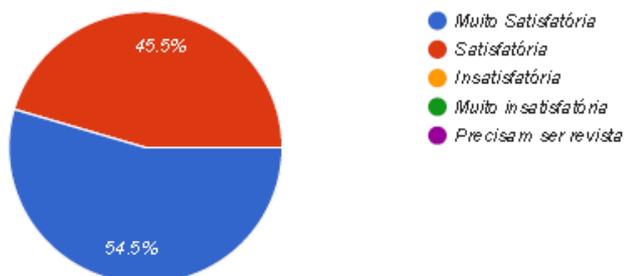
07) Você considera que os objetivos do Programa estão sendo atendidos?



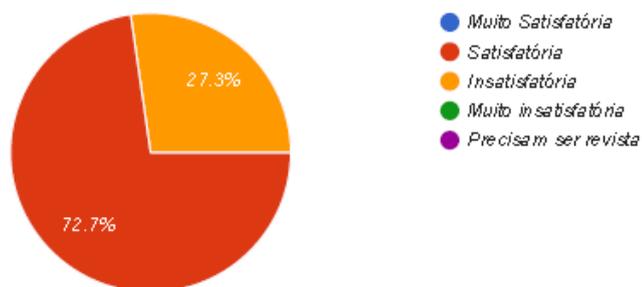
08) Você considera que a Linha de Pesquisa na qual encontra-se vinculado contempla satisfatoriamente a proposta do seu projeto de pesquisa?



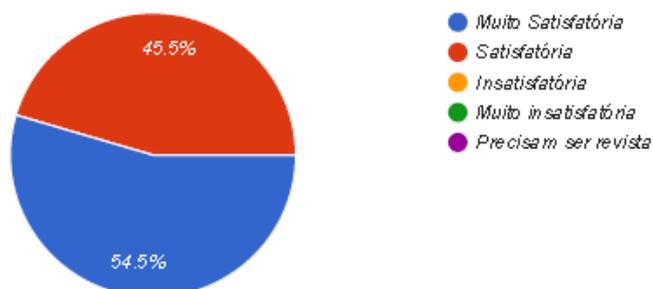
09) As disciplinas optativas ofertadas



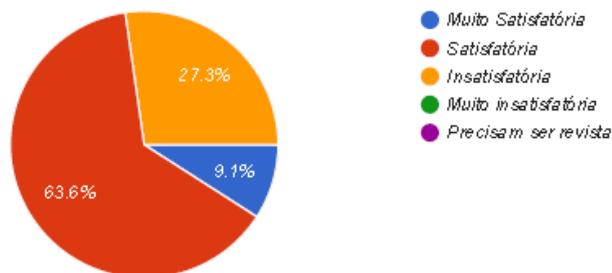
10) O horário de funcionamento da secretaria:



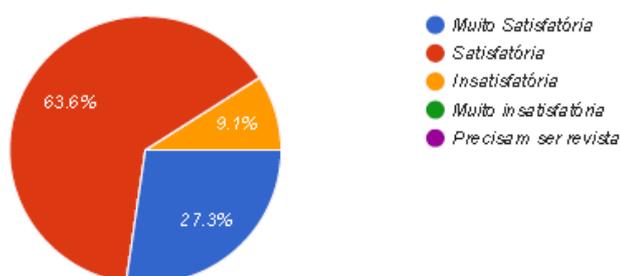
11) O local onde acontecem as aulas:



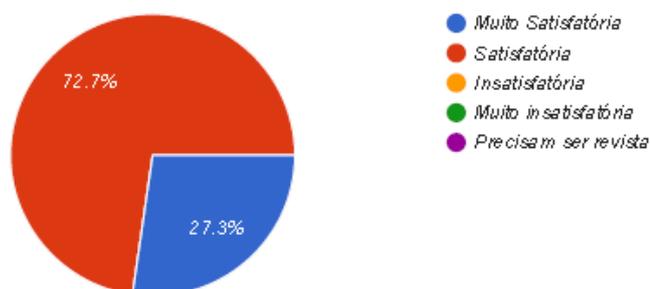
12) A quantidade de funcionários técnico-administrativos que o Programa dispõe para atendimento:



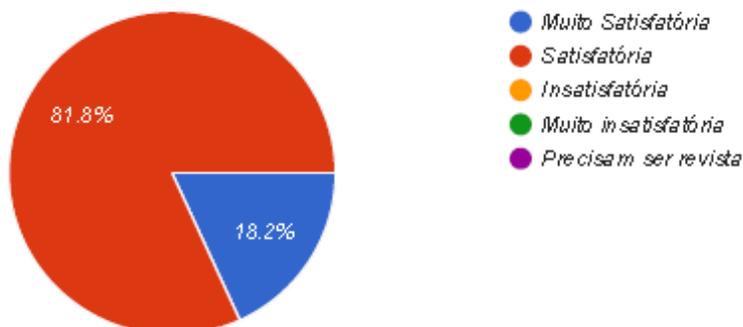
13) A quantidade e disposição das salas do Programa atende (atendeu) suas necessidades de forma:



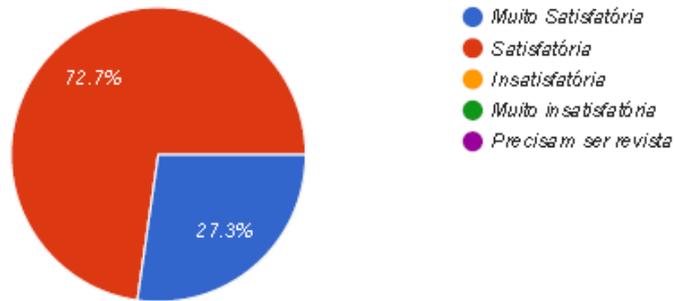
14) As condições de temperatura das salas aulas do Programa:



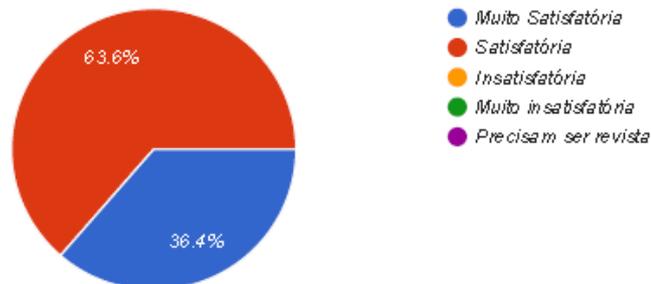
15) A iluminação das salas do Programa:



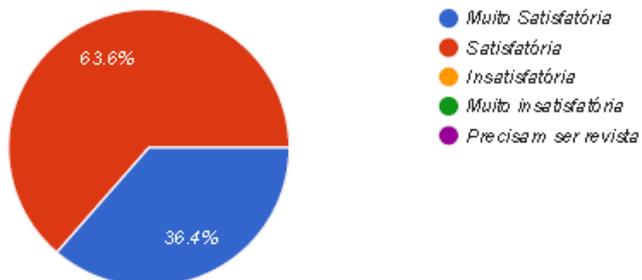
16) As condições de acústica das salas do Programa:



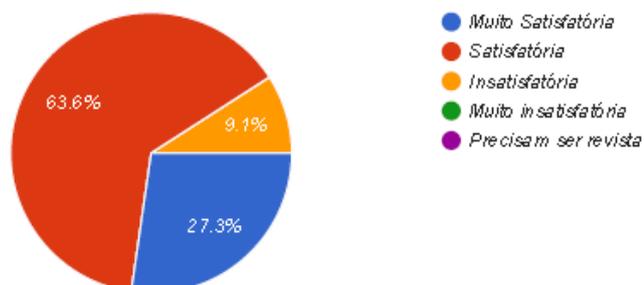
17) A limpeza das salas do Programa:



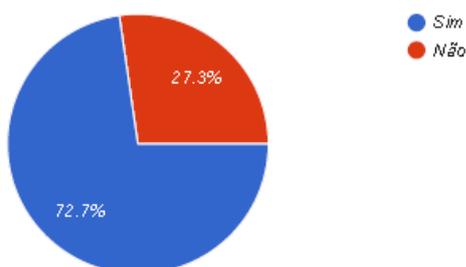
18) As condições de conservação da estrutura física das salas:



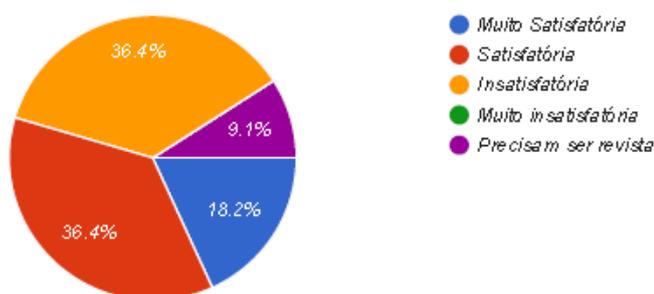
19) As condições de conservação do mobiliário disponível:



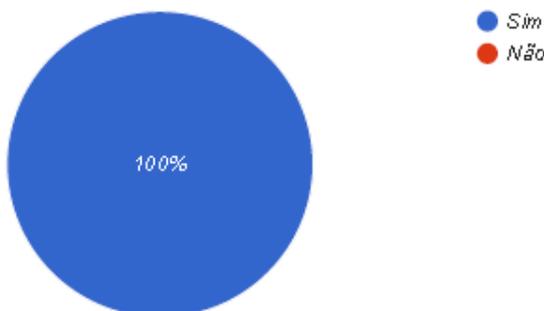
20) Você utiliza ou já utilizou a rede de internet disponível no Programa?



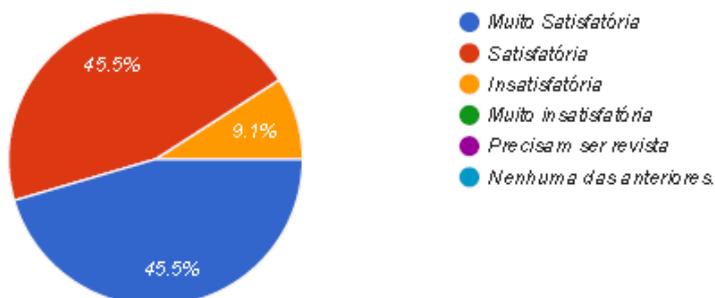
21) Se a resposta for sim, a rede de internet disponível para uso atende (atendeu) suas necessidades de forma:



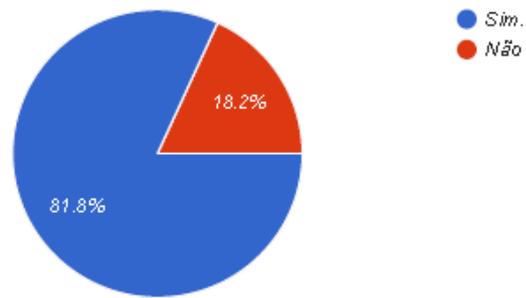
22) Você já utilizou o Portal de Periódicos da CAPES enquanto aluno matriculado no Programa?



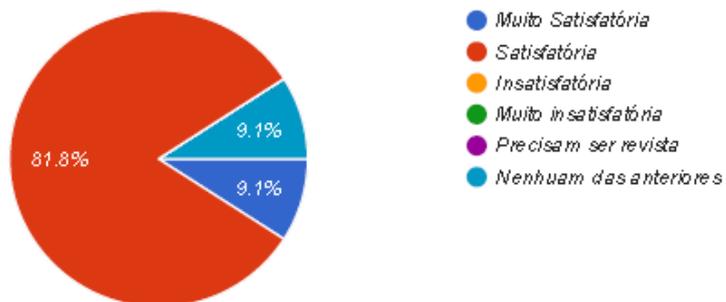
23) Se a resposta for sim, qual foi o grau de aproveitamento obtido?



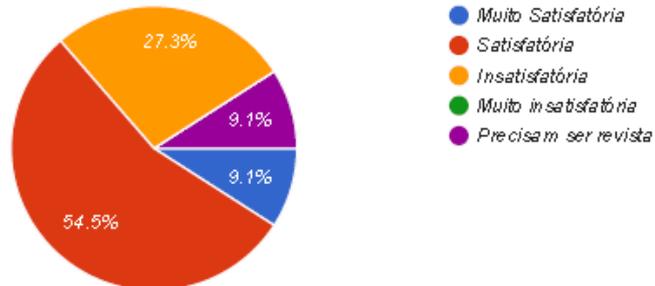
24) Você utiliza ou já utilizou os equipamentos tecnológicos disponíveis no programa?



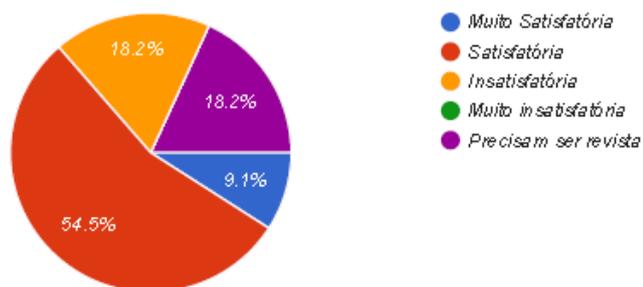
25) Se a resposta for sim, indique sua percepção sobre:



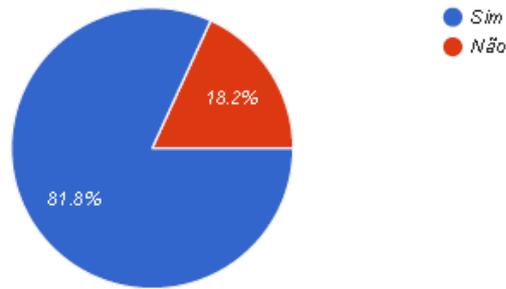
26) A quantidade de equipamentos tecnológicos disponíveis para uso:



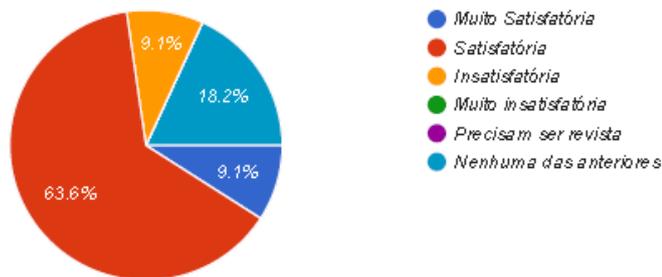
27) A qualidade dos equipamentos de informática disponíveis para uso:



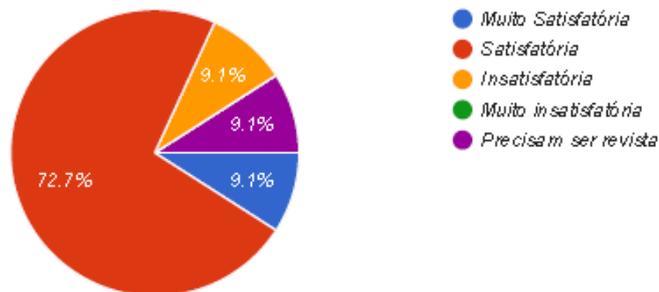
28) Você utiliza o site do Programa para buscar informações?



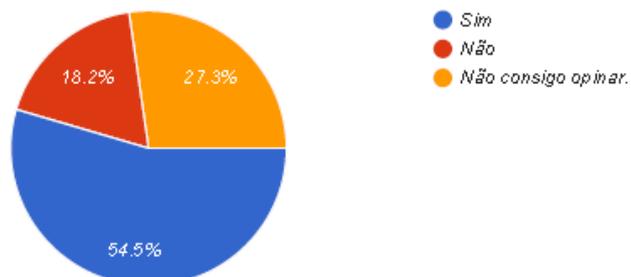
29) Se a resposta for sim, qual é a sua frequência de visitação no site?



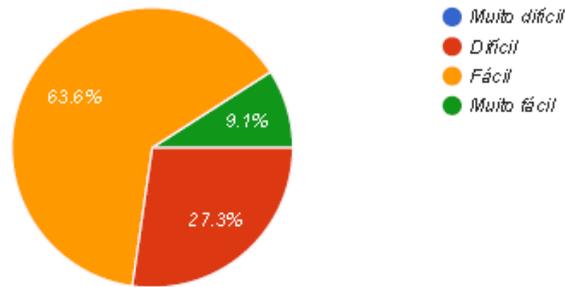
30) As informações no site atendem (atenderam) suas necessidades de forma:



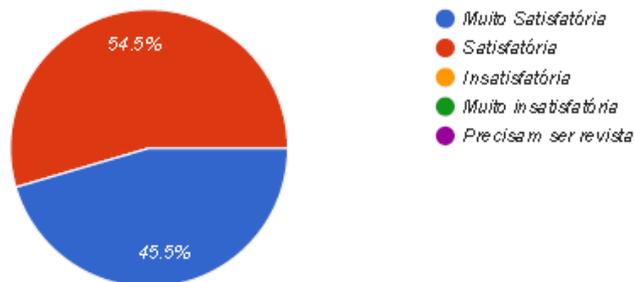
31) Indique sua percepção sobre o site do Programa considerando "interface amigável"?



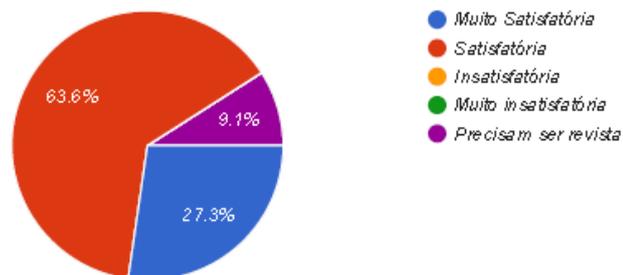
32) Encontrar as informações desejadas é:



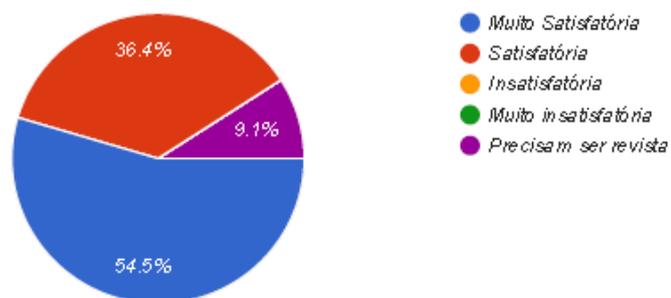
33) Formação Acadêmica adequada à proposta do Programa:



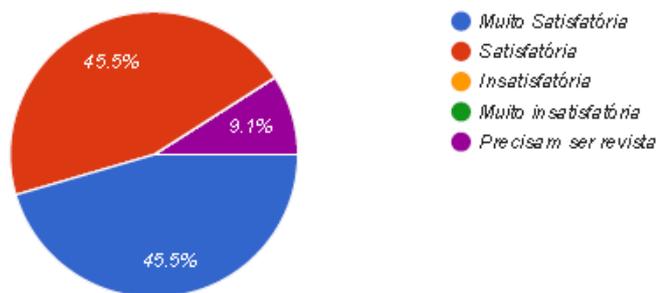
34) Desenvolvimento de atividades técnico-científicas:



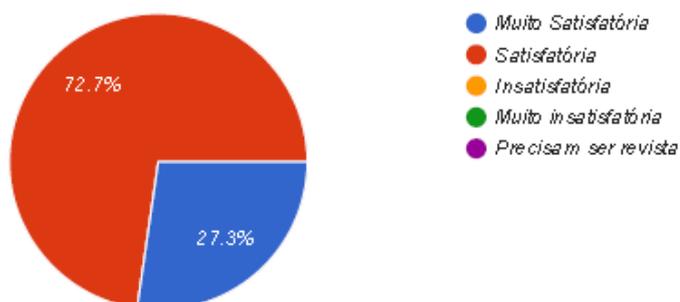
35) Diversidade de formação como contribuição para a interdisciplinaridade:



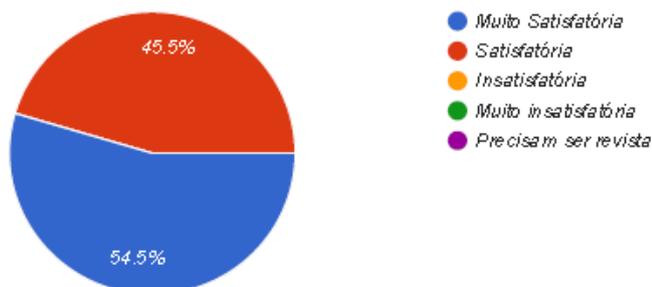
36) Envolvimento com as atividades de pesquisa e de formação propostas pelo Programa:



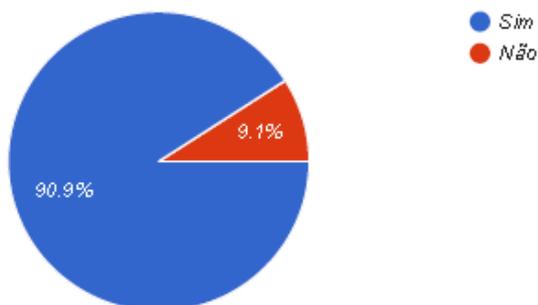
37) A adequação da quantidade de docentes às exigências do Programa:



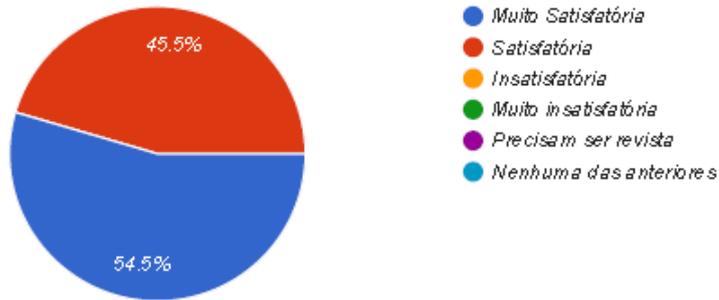
38) A distribuição dos professores nas Linhas de Pesquisa é coerente com o perfil docente:



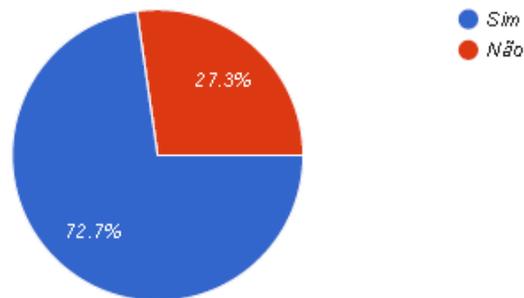
39) Ao ingressar, sua turma recebeu orientação acadêmica sobre as diretrizes do Curso?



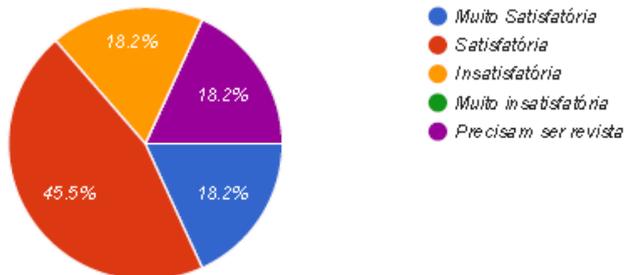
40) Se a resposta for sim, qual a sua percepção sobre essa orientação?



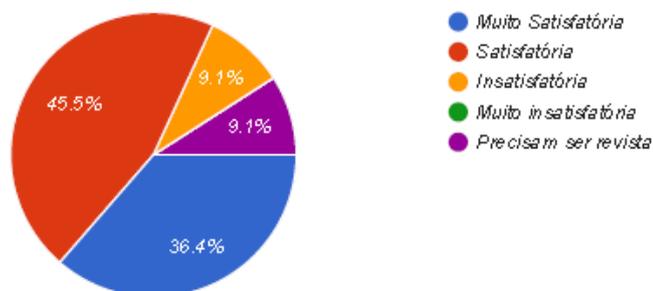
41) Você participa ou já participou de alguma atividade desenvolvida pelo programa? (Aula, Jornadas e etc)



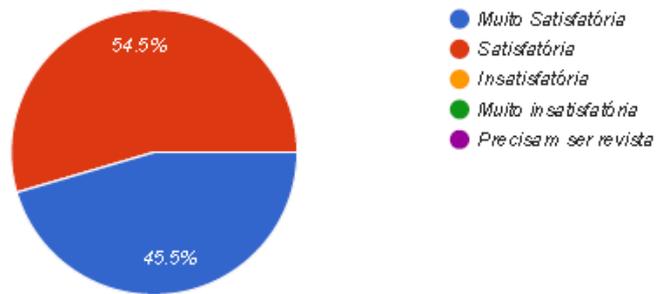
42) O que você acha da frequência com que o Programa oferece essas atividades?



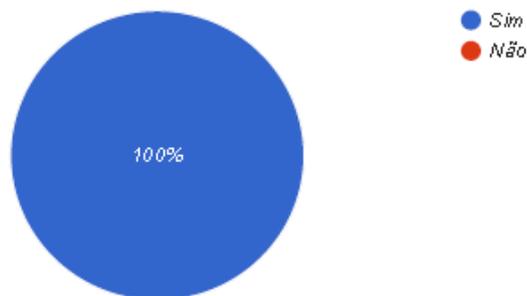
43) Qual o seu grau de satisfação com as atividades desenvolvidas pelo Programa?



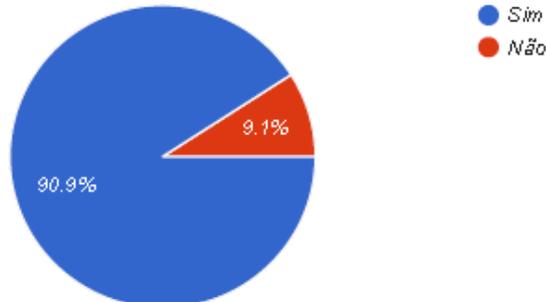
44) Em relação aos problemas acadêmicos que surgem, qual a sua percepção sobre a busca de soluções pela Coordenação do Programa?



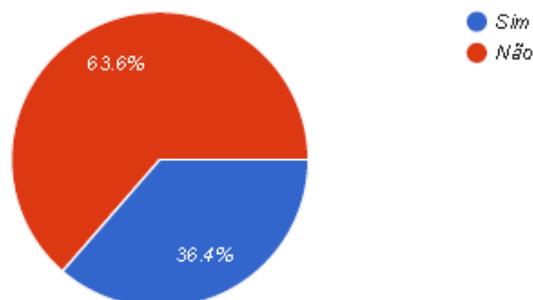
45) A Coordenação do Programa possibilita a participação da comunidade acadêmica nas tomadas de decisão do Curso?



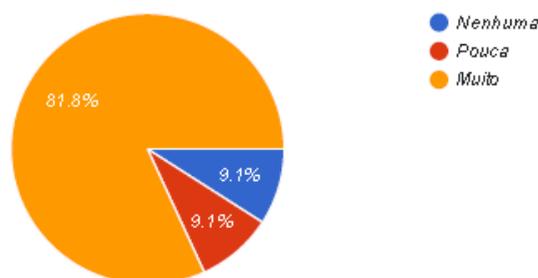
46) Você conhece o regimento do programa?



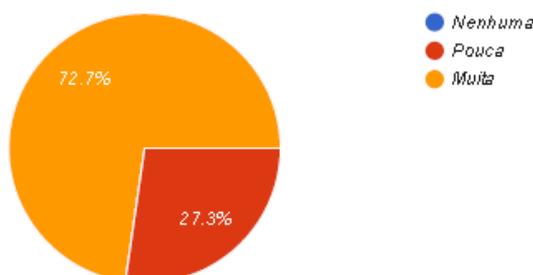
47) Você conhece o PPI (Projeto Pedagógico Institucional) da universidade?



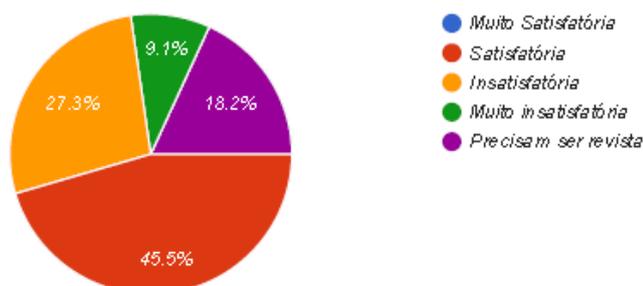
48) Qual a dimensão de aplicabilidade dos resultados objetivados em seu Trabalho (mestrado)?



49) Qual a relação entre suas atividades profissionais e seu Trabalho (mestrado)?



50) Como você avalia a utilização das mídias sociais pelo Programa?



51) Para finalizar a autoavaliação, caso você deseja relatar algum assunto referente ao Programa de Pós-graduação, docentes, discentes ou outro tema que tenha relevância no dia a dia da Pós-graduação, redija abaixo. Caso não tenha, por favor, escreva a seguinte frase: “todas as questões sobre as atividades da Pós-graduação foram contempladas nas questões anteriores”.

Respostas: Acredito que possam ocorrer melhoras nas atividades científicas do programa. Durante meus 2 anos houve apenas um evento voltado para a área. Entendo as limitações do Programa em questões de financiamento e recursos, mas faltou incentivo à comunidade acadêmica. Sobre interdisciplinaridade, acredito que os discentes deveriam ter oportunidade de participar dos projetos de outros orientadores; Percebi que a produção técnico-científica do programa é segmentada. Cada orientador tem seu laboratório e se limita a isso. Os acadêmicos poderiam passar por diversas experiências colaborando, voluntariamente ou não, de outros projetos relacionados com sua pesquisa. Por último, mas não menos importante, sugiro que o projeto de pesquisa deve passar por uma banca de qualificação (no máximo aos 6 meses do curso), de modo que a metodologia seja discutida sobre sua validade e reprodutibilidade. Eu escrevi 3 projetos até que o meu fosse definido e ainda assim tive muitas dificuldades.