UNIVERSIDADE FEDERAL DO **TOCANTINS**
CÂMPUS DE **GURUPI**
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA
Rua Badejós, chácaras 69/72, Zona Rural | 77402-970 | Gurupi/TO
(63)3311-3504 | www.uft.edu.br | ppgbiotec@uft.edu.br

# EDITAL 05/2014 - PPGBiotec
# RESULTADO PARCIAL DA SELEÇÃO DO PROGRAMA DE MESTRADO EM BIOTECNOLOGIA

A Universidade Federal do Tocantins (UFT), por meio da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (Propesq) e da Comissão de Seleção do Programa de Pós-Graduação (Mestrado) em Biotecnologia torna público o **resultado parcial dos candidatos com inscrição homologada** no processo de seleção de alunos regulares do Mestrado Acadêmico em Biotecnologia, no termos do Edital do PPGBiotec, de acordo com discriminação abaixo.

## 1. DA AVALIAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA E ENTREVISTA

1.1. Médias das notas de avaliação do Projeto de Pesquisa e Entrevista.

| CANDIDATO | Média | Situação |
|---|---|---|
| Ana Paula Fernandes Araújo | 8,2 | Classificada |
| Ângela Franciely Machado | 6,5 | Classificada |
| Anna Karla dos Santos Pereira | 6,4 | Classificada |
| Darlene de Carvalho Silva | 3,9 | Eliminada |
| Diana Clésia Vieira Belchior | 9,0 | Classificada |
| Éric Hendiery Dantas do Nascimento | 8,1 | Classificado |
| Gleiciane Pinheiro de Sousa | 8,6 | Classificada |
| Jeane Cândida Lopes | 8,7 | Classificada |
| Karla Micaelly Oliveira Gomes | 4,2 | Eliminada |
| Kleydiane Braga Dias | 9,2 | Classificada |
| Laisy Daniella Alves Santos | 4,4 | Eliminada |
| Layse de Souza Martins | 9,0 | Classificada |
| Letícia Carvalho de Araújo | 6,3 | Classificada |
| Maiara Sousa Fernandes | 8,8 | Classificada |
| Mayra Fonseca Costa | 7,7 | Classificada |
| Micheline de Fátima Valle Mafalda | 6,5 | Classificada |
| Nadine Cunha Costa | 5,5 | Classificada |
| Rodrigo Carvalho do Nascimento | 9,1 | Classificada |
| Rosetânea Neves da Conceição | 9,7 | Classificada |
| Wéllida Patríca Áviz Teixeira | 7,2 | Classificada |

**Observação: Os candidatos que não atingiram média igual ou superior a 05 (CINCO) foram eliminados em concordância com o Inciso 6.3, Item 2**. Arguição do projeto de pesquisa e entrevista com o candidato, **CARÁTER ELIMINATÓRIO** (peso 5,0).

Critérios de avaliação:

- Excelência da proposta quanto aos aspectos científicos, tecnológicos e de inovação, dos pontos de vista da qualidade e originalidade do projeto, do avanço esperado em relação ao estado da arte, da efetividade da metodologia proposta e da adequação à linha de pesquisa selecionada e área de atuação do orientador (**PESO 4**).
- Adequação do cronograma de execução ao regimento da pós-graduação e dimensionamento dos recursos solicitados (**PESO 2**).
- Potencial de impacto dos resultados do ponto de vista técnico científico, de inovação, difusão, sócio-econômico e ambiental (**PESO 2**).
- Formatação (**PESO 2**).

## 2. DA MÉDIA FINAL E CLASSIFICAÇÃO PARCIAL

2.1. Média final e Classificação Parcial dos candidatos selecionados para a segunda fase de avaliação.

| CANDIDATO | Projeto / Entrevista | Histórico / Currículo | Inglês | Pontuação Final | Classificação |
|---|---|---|---|---|---|
| Diana Clésia Vieira Belchior | 4,5 | 1,3 | 2,1 | 8,0 | 1º |
| Rosetânea Neves da Conceição | 4,9 | 2,1 | 1,0 | 7,9 | 2º |
| Layse de Souza Martins | 4,5 | 1,2 | 1,9 | 7,6 | 3º |
| Kleydiane Braga Dias | 4,6 | 1,9 | 1,0 | 7,5 | 4º |
| Maiara Sousa Fernandes | 4,4 | 1,5 | 1,6 | 7,5 | 5º |
| Wéllida Patrícia Áviz Teixeira | 3,6 | 1,3 | 2,3 | 7,1 | 6º |
| Rodrigo Carvalho do Nascimento | 4,5 | 1,1 | 1,3 | 7,0 | 7º |
| Jeane Cândida Lopes | 4,3 | 2,1 | 0,0 | 6,5 | 8º |
| Ana Paula Fernandes Araújo | 4,1 | 1,5 | 0,0 | 5,6 | 9º |
| Nadine Cunha Costa | 2,8 | 2,5 | 0,0 | 5,3 | 10º |
| Éric Hendiery D. do Nascimento | 4,0 | 1,2 | 0,0 | 5,2 | 11º |
| Gleiciane Pinheiro de Sousa | 4,3 | 0,9 | 0,0 | 5,2 | 12º |
| Mayra Fonseca Costa | 3,8 | 0,6 | 0,0 | 4,4 | Eliminada |
| Ângela Franciely Machado | 3,2 | 1,0 | 0,0 | 4,2 | Eliminada |
| Anna Karla dos Santos Pereira | 3,2 | 0,5 | 0,3 | 4,1 | Eliminada |
| Letícia Carvalho de Araújo | 3,1 | 0,9 | 0,0 | 4,0 | Eliminada |
| Micheline de Fátima V. Mafalda | 3,3 | 0,4 | 0,0 | 3,6 | Eliminada |

Critérios de Avaliação:

**Inciso 6.3** - A avaliação dos candidatos constou dos seguintes itens:

**Item 1.** Avaliação da pontuação do histórico escolar e *curriculum lattes*, caráter classificatório (peso 2,5);

**Item 2**. Análise do projeto de pesquisa e entrevista com o candidato, caráter eliminatório (peso 5,0);

**Item 3.** Proficiência na Língua Inglesa: de caráter classificatório (peso 2,5).

**3.4 - Foram eliminados os candidatos que:**

b) A média final obtida por cada candidato foi igual a:

{[5 x (nota obtida na entrevista + Projeto de Pesquisa)] + (2,5 x currículo) + (2,5 x inglês)} /10.

d) Não atingiram a pontuação mínima de 50% das etapas de seleção.

## 3. DOS RECURSOS

3.1. Os candidatos que se sentirem no direito de solicitar recursos sobre algumas das etapas de avaliação do presente Edital deverão encaminhá-lo à Secretaria do Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia, respeitando as datas em vigor.

Gurupi, 07 de novembro de 2014

COMISSÃO DE SELEÇÃO

ALEX F. DE ALMEIDA
Vice-coordenador

CLAUDIA C. AULER DO AMARAL SANTOS
Comitê Gestor

VIRGÍNIA CARLA DE OLIVEIRA
Comitê Gestor